

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Калининград 28 января 2025 года

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Семёркиной

А.А.,
при секретаре Евсеевой А.М.,
с участием истца - М..... С.М., представителя ответчика - Удодовой Г.В., действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....а С.М. к ФГБУ 1409 военно-морской клинический госпиталь Министерства обороны Российской Федерации о признании результатов специальных оценок труда недействительными,

установил:

М..... С.М. обратился в суд к ответчику ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Минобороны России в лице начальника ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России с иском с заявлением, в котором с учетом уточнений просил суд: признать результаты карты № 215, 213 проведения специальной оценки условий труда ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Минобороны России в лице начальника ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России, недействительными.

В обоснование иска указал, что он является врачом -терапевтом и работает заведующим отделением неотложной медицинской помощи на дому ЛДЦ ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Минобороны России в лице начальника ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России.

В период с 1 июля 2023 года по 1 декабря 2023 года на основании заключенного договора от 17 июля 2023 года № 17/07/2023 с ООО «РАДИО» в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России проводилась специальная оценка условий труда и проверки инструментальных замеров, необходимых для заключения условий на рабочих местах.

1 декабря 2023 года в адрес М.....а С.М. поступило уведомление об изменении условий трудового договора по результатам специальной оценки условий труда, в котором было указано, что по результатам проведения специальной оценки условий труда в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России в период с 25 июля 2023 года по 30 ноября 2023 года (отчет о проведении результатов специальной оценки условий труда от 1 декабря 2023 года), согласно которому его уведомили об измененных условиях труда согласно его занимаемой должности: вместо подкласса 3.3 (вредные условия труда 3-ей степени) устанавливается подкласс 3.1 (вредные условия труда 1-ый степени).

В этой связи его уведомили о необходимости заключить дополнительное соглашение к трудовому договору от 16 июля 2013 года № 86-13-тд со следующими изменениями:

-размер повышения оплаты труда за работу с вредными и опасными составит 4 %;

-ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу с вредными и опасными условиями труда по занимаемой должности с 1 февраля 2024 года не предусмотрен.

1 февраля 2024 года М..... С.М. подписал дополнительное соглашение к трудовому договору № 86-13 от 16 января 2013 года.

Истец полагал, что СОУТ от 30 ноября 2023 года является незаконным и существенным образом нарушает его права, поскольку он лишился гарантий и компенсаций за «вредные» условия труда.

Указал, что в октябре-ноябре 2023 года в ОНМП ЛДЦ была визуально проведена СОУТ, без каких-либо сертифицированных приборов и профессиональных сотрудников, имеющих государственную аккредитацию на право проведения экспертиз.

Ссылаясь на нарушение при проведении СОУТ п. 29 Методики проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24 января 2014 года № 33н, в результатах карты № 215 не имеется информации выявления на конкретном рабочем месте истца с патогенными микроорганизмами различных групп патогенности.

Также указывал на нарушение п.2 части 2 статьи 4 и части 2 ст. 10 ФЗ от 28 декабря 2013 года № 426 -ФЗ «О специальной оценке условий труда».

В ходе проведения проверки СОУТ в период с 1 июля 2023 года по 1 декабря 2023 года истец не опрашивался на предмет наличия у него предложений по осуществлению на его рабочем месте идентификации вредных и (или) опасных производственных факторов, в связи с чем, экспертная комиссия выносила свое решение без необходимой информации, которая установлена законом.

Также указал, что на рабочем месте истца, комиссия не проводила обследование его рабочего места путем осмотра и ознакомления с работами, фактически выполняемыми истцом в режиме штатной работы, а также путем опроса работника, что лишало комиссию вынести обоснованную карту № 215 СОУТ.

Истец -М..... С.М. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика - Удодова Г.В. возражала против удовлетворения исковых требований. Подробную позицию изложила в письменном отзыве (л.д. 66-69, л.д. 128-129), дополнительных возражениях (л.д. 174-175), заявлении о пропуске срока исковой давности (л.д. 176-177).

3-е лицо - представитель Министерства обороны РФ в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, представил письменный отзыв (л.д. 128-129).

Выслушав стороны, исследовав собранные по делу доказательства, дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Отношения, возникающие в связи с проведением специальной оценки условий труда, а также с реализацией обязанности работодателя по обеспечению безопасности работников в процессе их трудовой деятельности и прав работников на рабочие места, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда, регулируются Федеральным законом N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (далее - Федеральный закон N 426-ФЗ).

Специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников (часть 1 статьи 3 Федерального закона N 426-ФЗ).

По результатам проведения специальной оценки условий труда устанавливаются классы (подклассы) условий труда на рабочих местах (часть 2 статьи 3 Федерального закона).

Результаты проведения специальной оценки условий труда могут применяться, в том числе для установления работникам предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации гарантий и компенсаций; установления дополнительного тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации с учетом класса (подкласса) условий труда на рабочем месте (статья 7 Федерального закона N 426-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона N 426-ФЗ обязанности по организации и финансированию проведения специальной оценки условий труда возлагаются на работодателя.

Специальная оценка условий труда проводится совместно работодателем и организацией или организациями, соответствующими требованиям ст. 19 названного Федерального закона N 426-ФЗ, привлекаемыми работодателем на основании гражданско-правового договора (ч. 2 ст. 8 Федерального закона).

Специальная оценка условий труда проводится в соответствии с методикой ее проведения, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (ч. 3 ст. 8 Федерального закона N 426-ФЗ).

Приказ Минтруда России от 24.01.2014 N 33н утверждены Методика проведения специальной оценки условий труда, Классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов, Форма отчета о проведении специальной оценки условий труда и Инструкция по ее заполнению.

Пунктом 1 Методики проведения специальной оценки условий труда установлены обязательные требования к последовательно реализуемым в рамках проведения специальной оценки условий труда процедурам: идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов; исследованиям (испытаниям) и измерениям вредных и (или) опасных производственных факторов; отнесению условий труда на рабочем месте по степени вредности и (или) опасности к классу (подклассу) условий труда по результатам проведения исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов; оформлению результатов проведения специальной оценки условий труда.

Из приведенных нормативных положений следует, что специальная оценка условий труда, обязанность по организации и финансированию проведения которой возложена законом на работодателя, проводится в целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья работника в процессе трудовой деятельности. Она представляет собой единый комплекс последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников. При этом непосредственное проведение специальной оценки условий труда на основании гражданско-правового договора, заключаемого работодателем, осуществляется специальной организацией, основным или одним из видов деятельности которой является проведение специальной оценки условий труда, а также отвечающей иным требованиям, указанным в ст. 19 вышеуказанного Федерального закона.

Частью 1 ст. 10 Федерального закона N 426-ФЗ установлено, что под идентификацией потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов понимаются сопоставление и установление совпадения имеющихся на рабочих местах факторов производственной среды и трудового процесса с факторами производственной среды и трудового процесса, предусмотренными классификатором вредных и (или) опасных производственных факторов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Процедура осуществления идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов устанавливается методикой проведения специальной оценки условий труда, предусмотренной ч. 3 ст. 8 настоящего Федерального закона.

С учетом положений ч. 2 ст. 10 названного Федерального закона N 426-ФЗ идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах осуществляется экспертом организации,

проводящей специальную оценку условий труда. Результаты идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов утверждаются комиссией, формируемой в порядке, установленном ст. 9 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 10 Федерального закона N 426-ФЗ при осуществлении на рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов должны учитываться: 1) производственное оборудование, материалы и сырье, используемые работниками и являющиеся источниками вредных и (или) опасных производственных факторов, которые идентифицируются и при наличии которых в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, проводятся обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры работников; 2) результаты ранее проводившихся на данных рабочих местах исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов; 3) случаи производственного травматизма и (или) установления профессионального заболевания, возникшие в связи с воздействием на работника на его рабочем месте вредных и (или) опасных производственных факторов; 4) предложения работников по осуществлению на их рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов.

В силу положений ч. 4 ст. 10 Федерального закона N 426-ФЗ в случае, если вредные и (или) опасные производственные факторы на рабочем месте не идентифицированы, условия труда на данном рабочем месте признаются комиссией допустимыми, а исследования (испытания) и измерения вредных и (или) опасных производственных факторов не проводятся.

В случае, если вредные и (или) опасные производственные факторы на рабочем месте идентифицированы, комиссия принимает решение о проведении исследований (испытаний) и измерений данных вредных и (или) опасных производственных факторов в порядке, установленном ст. 12 настоящего Федерального закона (ч. 5 ст. 10 Федерального закона).

При этом ч. 1 ст. 12 Федерального закона установлено, что все вредные и (или) опасные производственные факторы, которые идентифицированы в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, подлежат исследованиям (испытаниям) и измерениям.

Исследования (испытания) и измерения фактических значений вредных и (или) опасных производственных факторов осуществляются испытательной лабораторией (центром), экспертами и (или) иными работниками организации, проводящей специальную оценку условий труда (ч. 3 ст. 12).

В силу положений ч. 4 ст. 12 Федерального закона N 426-ФЗ при проведении исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов должны применяться утвержденные и аттестованные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, методики (методы) измерений и соответствующие им средства измерений, прошедшие поверку и внесенные в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.

Согласно ст. 5 того же Федерального закона работник вправе: присутствовать при проведении специальной оценки условий труда на его рабочем месте (п. 1 ч. 1 ст. 5), обращаться к работодателю, его представителю, организации, проводящей специальную оценку условий труда, эксперту организации, проводящей специальную оценку условий труда, с предложениями по осуществлению на его рабочем месте идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов и за получением разъяснений по вопросам проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте (п. 2 ч. 1 ст. 5), обжаловать результаты проведения специальной оценки условий труда на рабочем месте в соответствии со ст. 26 названного Федерального закона (п. 3 ч. 1 ст. 5).

В соответствии со ст. 26 Федерального закона разногласия по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласие работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте, а также жалобы работодателя на действия (бездействие) организации, проводящей специальную оценку условий труда, рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, решения которых могут быть обжалованы в судебном порядке (ч. 1 ст. 26 названного Закона).

Судом установлено, что М..... С.М. был принят на работу 16 июля 2013 года в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России на должность врача-терапевта отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому ЛДЦ ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России на основании приказа начальника ФГКУ «1409 ВМКГ» Минобороны России № 152 от 16 июля 2013 года.

С 1 сентября 2021 года М..... С.М., был переведен на вакантную должность заведующего отделением -врача -терапевта отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому ЛДЦ ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России», на основании Приказа начальника ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России № 319 от 27 августа 2021 года.

Согласно дополнительного соглашения от 1 сентября 2021 года к трудовому договору № 86 -13 от 16 июля 2013 года М..... С.М. работает в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России в должности заведующего отделением -врача -терапевта отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому ЛДЦ ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России.

До проведения специальной оценки труда от 30 октября 2023 года, М.....у С.М. был установлен подкласс 3.3 (вредные условия труда 3-ей степени).

Судом установлено, что в период с 25 июля 2023 года по 30 ноября 2023 года на основании заключенного договора от 17 июля 2023 года № 17/07/2023 с ООО «РАДИО» в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России проводилась специальная оценка условий труда. Данная организация имеет аккредитацию на проведение специальной оценки условий труда и проверки инструментальных замеров.

В соответствии с картой специальной оценки труда № 213 от 30 октября 2023 года (л.д. 79- 81), и картой №215 от 30 октября 2023 года по должностям заведующего отделением -врача-терапевта и врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому, по результатам проведенной СОУТ на рабочих местах заведующего отделением -врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому ФНБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации, условия труда отнесены к вредному классу условий труда первой степени (класс 3.1) по фактору производственной среды и трудового процесса: биологический фактор (класс 3.1).

1 декабря 2023 года в адрес М.....а С.М. поступило уведомление об изменении условий трудового договора по результатам специальной оценки условий труда, в котором было указано, что по результатам проведения специальной оценки условий труда в ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России в период с 25 июля 2023 года по 30 ноября 2023 года (отчет о проведении результатов специальной оценки условий труда от 1 декабря 2023 года), согласно которому его уведомили об измененных условиях труда согласно его занимаемой должности: вместо подкласса 3.3 (вредные условия труда 3-ей степени) устанавливается подкласс 3.1 (вредные условия труда 1-ой степени).

В этой связи его уведомили о необходимости заключить дополнительное соглашение к трудовому договору от 16 июля 2013 года № 86-13-тд со следующими изменениями:

- размер повышения оплаты труда за работу с вредными и опасными составит 4 %;
- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу с вредными и опасными условиями труда по занимаемой должности с 1 февраля 2024 года не предусмотрен.

1 февраля 2024 года М..... С.М. подписал дополнительное соглашение к трудовому договору № 86-13 от 16 января 2013 года.

Однако, выражал свое несогласие с проведенной оценкой СОУТ.

Судом для проверки доводов М.....а С.М., была назначена комплексная судебная экспертиза качества проведения специальной оценки условий труда рабочих мест истца, производство которой было поручено Министерству социальной политики Правительства Калининградской области.

В рамках проводимой экспертизы, экспертами Министерству социальной политики Правительства Калининградской области было направлено в суд ходатайство о запросе дополнительных документов, которое было вручено представителю ответчика.

Эксперты в своем запросе запрашивали следующие документы:

- сведения о наличии контакта с патогенными микроорганизмами - возбудителями инфекционных заболеваний (работы в условиях воздействия биологического фактора), которые воздействуют на работников, занятых на рабочих местах: № 213 от 30 октября 2023 года -заведующего отделением - врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому, № 215 от 30 октября 2023 года - врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому (на основании данных имеющейся в ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации документации, в которой отражены основные и сопутствующие заболевания пациентов (больных);

- данные форм федерального статистического наблюдения о ВИЧ- инфекции, о больных туберкулезом, о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях (при наличии);

- должностные инструкции и хронометраж рабочего времени заведующего отделением -врача-терапевта и врача-терапевта лечебнодиагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому, действовавшие на момент проведения специальной оценки условий труда.

9 декабря 2024 года от ответчика по запросу экспертов поступили должностные инструкции и письменные пояснения по поставленным вопросам.

Согласно Заклчению государственной экспертизы условий труда в целях оценки от 27 декабря 2024 года, эксперты отметили, что на государственную экспертизу со стороны ответчика не представлены дополнительно запрашиваемые документы: документация ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны РФ, в которой отражены основные и сопутствующие заболевания пациентов (больных), которые воздействуют на работников в ходе осуществления медицинской деятельности на рабочих местах; хронометраж рабочего времени.

Указали, что СОУТ на рабочих местах, представленных на экспертизу, проведена в соответствии с требованиями положений приказа Минтруда России от 24 января 2014 года № 33н (документ утратил силу с 01.09.2024).

По результатам проведенной СОУТ на рабочих местах заведующего отделением -врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому, врача-терапевта лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому (карты СОУТ № 213 и 215 от 30 октября 2023 года), условия труда отнесены к вредному классу условий труда первой степени (класс 3.1) по фактору производственной среды и трудового процесса: биологический фактор (класс 3.1).

При проведении государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения СОУТ на рабочих местах, представленных на экспертизу, установленный класс условий труда (класс 3.1) соответствует результатам проведенной СОУТ. Заболевания острыми респираторными вирусными инфекциями (далее -ОРВИ), указанные в письме ФГБУ «1409 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации от 9 декабря 2024 года, относятся к IV группе патогенности, которая устанавливается на основании СанПиН 3.3686-21, что соответствует вредному классу условий труда первой степени (класс 3.1).

Вместе с тем, данные письма от 9 декабря 2024 года № 30211/6 свидетельствуют о том, что из 1402 человек, принятых заведующим отделением -врачом-терапевтом лечебно-диагностического центра отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому, заболевания с диагнозом ОРВИ имели 272 человека, из 1562 человек, принятых врачом - терапевтом 372 человека имели заболевания с диагнозом ОРВИ. О других заболеваниях, имевшихся у оставшейся части принятых пациентов, статистические данные отсутствуют.

Оценка биологического фактора на рабочих местах, представленных на экспертизу, проведена по одному наименованию патогенных микроорганизмов-острая респираторная инфекция (ОРВИ).

В связи с отсутствием сведений (данных из форм федерального статистического наблюдения), а также документации, в которой отражены все основные и сопутствующие заболевания пациентов (больных), подтверждающие воздействие патогенных микроорганизмов на работников, занятых на рабочих местах, представленных на экспертизу, определить правильность отнесения условий труда по биологическому фактору невозможно.

Кроме того, в должностных инструкциях работников, занятых на рабочих местах, представленных на экспертизу, отсутствует информация об оказании пациентам медицинской помощи на дому, а также не представлены хронометражные наблюдения за рабочий день (смену). В связи с чем, определить, какие еще факторы производственной среды и трудового процесса воздействуют на работников, в том числе, тяжесть трудового процесса по показателю перемещение в пространстве (по горизонтали и(или) вертикали), не представляется возможным.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым часть третья статьи 79 ГПК РФ).

Из пояснений ответчика от 9 декабря 2024 года, иных данных, кроме тех, которые были предоставлены суду по запросу эксперта, они не представили.

Таким образом, принимая во внимание, что ФГБУ «1409 ВМКГ» Минобороны России не были предоставлены сведения (данных из форм федерального статистического наблюдения), а также документация, в которой отражены все основные и сопутствующие заболевания пациентов (больных), подтверждающие воздействие патогенных микроорганизмов на работников, занятых на рабочих местах, хронометраж рабочего времени на рабочих местах, что исключило возможность проведения по делу экспертизы качества проведения оценки труда, суд приходит к выводу, что доводы истца о нарушении при проведении специальной оценки труда, нашли себе подтверждение, поскольку, из заключения экспертов следует, что фактически, без предоставления таких данных установить правильность установленного класса вредности на рабочих местах, не представляется возможным.

Изложенные выводы государственных экспертов, по мнению суда, также подтверждают, что отсутствие вышеуказанных данных при проведении СОУТ могло существенно исказить ее результаты.

Доводы ответчика о пропуске истцом срока для обращения в суд за разрешением спора, предусмотренного ст. 392 ТК РФ, суд признает несостоятельными, поскольку, на момент обращения истца в суд за защитой нарушенного права трудовые отношения с ответчиком не прекращены, срок действия специальных условий труда не истек, следовательно, срок для обращения в суд истца не пропущен, так как нарушение его прав результатами специальной оценки условий труда носит длящийся характер, и обязанность работодателя по обеспечению проведения специальной оценки условий труда в полном соответствии с вышеуказанным Федеральным законом сохраняется в течение всего срока действия результатов специальной оценки условий труда, действующих в отношении работника, работающего по трудовому договору в соответствующих условиях труда.

Согласно ст. 13 Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" в целях проведения специальной оценки условий труда исследованию (испытанию) и измерению подлежат следующие вредные и (или) опасные факторы производственной среды:

физические факторы - аэрозоли преимущественно фиброгенного действия, шум, инфразвук, ультразвук воздушный, вибрация общая и локальная, неионизирующие излучения (электростатическое поле, постоянное магнитное поле, в том числе гипогеомагнитное, электрические и магнитные поля промышленной частоты (50

Герц), переменные электромагнитные поля, в том числе радиочастотного диапазона и оптического диапазона (лазерное и ультрафиолетовое), ионизирующие излучения, параметры микроклимата (температура воздуха, относительная влажность воздуха, скорость движения воздуха, инфракрасное излучение), параметры световой среды (искусственное освещение (освещенность) рабочей поверхности);

1) химические факторы - химические вещества и смеси, измеряемые в воздухе рабочей зоны и на кожных покровах работников, в том числе некоторые вещества биологической природы (антибиотики, витамины, гормоны, ферменты, белковые препараты), которые получают химическим синтезом и (или) для контроля содержания которых используют методы химического анализа;

2) биологические факторы - микроорганизмы-продуценты, живые клетки и споры, содержащиеся в бактериальных препаратах, патогенные микроорганизмы - возбудители инфекционных заболеваний.

В случае обеспечения на рабочих местах безопасных условий труда, подтвержденных результатами специальной оценки условий труда или заключением государственной экспертизы условий труда, гарантии и компенсации работникам не устанавливаются.

Согласно п. 29 Методики проведения специальной оценки условий труда, утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 января 2014 г. N 33н (действовала до 1 сентября 2024 года), отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда при воздействии биологического фактора (работы с микроорганизмами-продуцентами, живыми клетками и спорами, содержащимися в бактериальных препаратах) осуществляется в зависимости от превышения значений фактической концентрации микроорганизмов-продуцентов, бактериальных препаратов и их компонентов в воздухе рабочей зоны над значениями предельно допустимой концентрации данных веществ, установленными соответствующими гигиеническими нормативами.

Отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда при воздействии биологического фактора (работы с патогенными микроорганизмами) осуществляется независимо от концентрации патогенных микроорганизмов и без проведения исследований (испытаний) и измерений в отношении:

рабочих мест организаций, осуществляющих деятельность в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных и (или) в замкнутых системах генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности при наличии соответствующих разрешительных документов (лицензии) на право осуществления такой деятельности;

рабочих мест организаций, осуществляющих деятельность в области использования в замкнутых системах генно-инженерно-модифицированных организмов II степени потенциальной опасности;

рабочих мест медицинских и иных работников, непосредственно осуществляющих медицинскую деятельность;

рабочих мест работников, непосредственно осуществляющих ветеринарную деятельность, государственный ветеринарный надзор и (или) проводящих ветеринарно-санитарную экспертизу.

Отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда при воздействии биологического фактора осуществляется в соответствии с Приложением N 9 к настоящей Методике.

Статья 10 Закона N 426-ФЗ определяет, что идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда.

В соответствии со ст. 10 Закона N 426-ФЗ под идентификацией потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов понимаются сопоставление и установление совпадения имеющихся на рабочих местах факторов производственной среды и трудового процесса с факторами производственной среды и трудового процесса, предусмотренными классификатором вредных и (или) опасных производственных факторов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

При осуществлении на рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов должны учитываться: 1) производственное оборудование, материалы и сырье, используемые работниками и являющиеся источниками вредных и (или) опасных производственных факторов, которые идентифицируются и при наличии которых в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, проводятся обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры работников; 2) результаты ранее проводившихся на данных рабочих местах исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов; 3) случаи производственного травматизма и (или) установления профессионального заболевания, возникшие в связи с воздействием на работника на его рабочем месте вредных и (или) опасных производственных факторов; 4) предложения работников по осуществлению на их рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, предложения работника М.....а С.М. по осуществлению на его рабочем месте идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов в полной мере не учитывались, поскольку не было обеспечено его участие при проведении СОУТ. Таким образом, при проведении СОУТ на рабочем месте истца фактически не была должным образом исполнена обязанность по учету предложений работников в нарушение положений пункта 4 части 3 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ.

Указанные положения пункта 29 Методики распространяются на всех без исключения медицинских работников, осуществляющих медицинскую деятельность в медицинской организации, осуществляющей свою деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 323-ФЗ).

Понятия "медицинская деятельность", "медицинский работник", "медицинская организация" содержатся в Федеральном законе N 323-ФЗ.

Выявление наличия на конкретных рабочих местах указанной категории работников работ с патогенными микроорганизмами различных групп патогенности зависит от вида осуществляемой ими профессиональной деятельности.

Решение об идентификации какого-либо фактора производственной среды и трудового процесса как потенциально вредного и (или) опасного производственного фактора принимается экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда, с последующим утверждением результатов идентификации комиссией по проведению специальной оценки условий труда.

Перечень подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах, указанных в части 6 статьи 10 Федерального закона N 426-ФЗ, определяется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда, исходя из перечня вредных и (или) опасных производственных факторов, указанных в частях 1 и 2 статьи 13 Федерального закона N 426-ФЗ, с последующим проведением оценки уровня их воздействия на работника и установлением класса (подкласса) условий труда на рабочем месте.

Оценка уровня воздействия на работника вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (установление класса (подкласса) условий труда на рабочем месте) осуществляется с учетом отклонения их фактических значений от установленных гигиенических нормативов условий труда в соответствии с Методикой.

С учетом изложенных норм действующего законодательства, суд приходит к выводу, что в судебном заседании подтвердились доводы истца о том, что при проведении оценки условий труда, эксперт в полном мере не исследовал те заболевания, с которыми при выполнении своей трудовой функции, сталкивается истец, поскольку оценка проводилась только на основании заболевания ОРВИ, без учета других заболеваний, что было подтверждено, в частности, и представленным в суд экспертным заключением.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что указанные обстоятельства, могли повлиять на итоговый класс условий труда истца, в том числе на получение им дополнительных льгот.

Таким образом, с учетом совокупности всех нарушений, установленных при разбирательстве данного дела, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований М.....а С.М.

Между тем, суд отмечает, что по смыслу ст. 5 ФЗ № 42 работник вправе оспаривать результаты специальной оценки труда своего рабочего места, то есть непосредственного по должности, которую он занимает.

Вместе с тем, М..... С.М., обращаясь в суд с требованием о признании незаконной карты СОУТ рабочего мест врача-терапевта от 30 октября 2023 года), данную должность не занимает, следовательно, его права не могут быть затронуты указанной оценкой СОУТ, и право для ее обжалования, он не обладает

В этой связи, суд соглашается с представителем ответчика в части возражений, относительно возможности удовлетворения исковых требований истца в части признания незаконной специальной оценки труда № 215 от 30 октября 2023 года, в связи с чем, в этой части, полагает возможным, истцу отказать.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, о частичном удовлетворении исковых требований М.....а С.М. и признании недействительными карты специальной оценки условий труда №213 от 30 октября 2023 года его рабочего места заведующего заведующим отделением неотложной медицинской помощи на дому ЛДЦ ФГБУ «1409 военно- морской клинический госпиталь» Минобороны России.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования М.....а С.М. (паспорт №) - удовлетворить частично.

Признать недействительными карту специальной оценки условий труда № 213 от 30 октября 2023 года.

В остальной части исковые требования М..... С.М., оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке через Ленинградский районный суд г. Калининграда в Калининградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированно решения изготовлено 12 февраля 2024 года.

Судья

А.А.

