

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июня 2021 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Леушиной Т.Б., при секретаре Колмаковой В.А., с участием прокурора Гвардейского района Покшиватова И.В., заявителя Г.... С.В, его представителя Золотарева М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по жалобе Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах Г.... С.В. на постановление участкового уполномоченного МО МВД России «Гвардейский» от 03.05.2021 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Г....а А.М.

Установил:

Представитель заявителя Г.... С.В. - Золотарев М.Ю., действуя в интересах последнего, обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление участкового уполномоченного МО МВД России «Гвардейский» от 03.05.2021, которым было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Г....а А.М. за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, полагая указанное постановление незаконным и необоснованным.

В подготовительной части судебного заседания представитель заявителя - Золотарев М.Ю. заявил ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с тем, что постановление участкового уполномоченного МО МВД России «Гвардейский» от 03.05.2021 года об отказе в возбуждении уголовного дела, отменено прокурором, с направлением материалов для проведения дополнительной проверки

Суд, обсудив заявленное ходатайство, огласив постановление прокурора Гвардейского района от 25 мая 2021, выслушав мнение сторон, пришел к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ предметом обжалования в суде являются постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Согласно п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. N1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ» в случае, если в судебном заседании установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что требования, поставленные в жалобе, уже удовлетворены прокурором, то в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений должностного лица, производство по жалобе подлежит отмене поскольку обжалуемое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.05.2021 г. ко времени рассмотрения поданной в суд в порядке ст. 125 УПК РФ жалобы, было отменено прокурором по тем же основаниям, которые указаны заявителем, т.е. как необоснованное и незаконное, а материал направлен в начальнику МО МВД России «Гвардейский» для проведения дополнительной проверки, устранения выявленных прокурором недостатков., суд считает необходимым прекратить производство по жалобе в связи с тем, что основания для проверки законности, обоснованности постановления от 03.05.2021 отсутствуют.

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ, судья

постановил:

Производство по делу по жалобе Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах Г.... С.В., на постановление участкового уполномоченного МО МВД России «Гвардейский» от 03.05.2021 года об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч.1 ст. 213 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ и ч.1 ст. 148 УК РФ за отсутствием в действиях Г....а А.М. состава преступления - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Копия верна

Судья

подпись

Т.Б. Леушина



Дело № 3/10-8/2021