

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 сентября 2013 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Сергеевой Н.Н., при секретаре Майоровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.....ва Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамент жилищного обеспечения МО РФ о возмещении вреда, причиненного должностными лицами государственной власти Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

К.....в Д.В. обратился в суд с вышеназванным исковым заявлением, указав, что решением Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года удовлетворено заявление К.....ва Д.В. на действия командира восковой части 49 289, суд признал незаконным бездействие командира в/ч 49289, связанное с не обеспечением заявителя постоянным жилым помещением в г. Калининграде во внеочередном порядке и не увольнением его с военной службы по состоянию здоровья. Суд обязал командира в/ч 49289 предоставить истцу во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья. Решение вступило в законную силу 26 июля 2010 года, однако, до настоящего времени не исполнено, но истца с 10 марта 2013 года уволили из Вооруженных Сил РФ без обеспечения жилым помещением.

Указывает, что в период с 31 января 2011 года по 03 августа 2012 года исполнительный лист находился на исполнении в Отделе по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области в отношении должника - командира в/ч 49289, а после его замены на Департамент жилищного обеспечения МО РФ - в Управлении федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам с 19 сентября 2012 года по настоящее время. Действенных мер по исполнению решения суда должностными лицами указанных органов не предпринято, что привело к нарушению права истца на исполнение решения суда в разумный срок, причинило ему нравственные и физические страдания.

Ссылаясь на положения Гражданского процессуального кодекса РФ, Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ, ФЗ «О статусе военнослужащих», ст.ст. 151, 1069 ГК РФ, ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ, юридическую практику Европейского суда по правам человека, Пленум Верховного суда РФ, просит признать действия и бездействия должностных лиц государственной власти Российской Федерации, связанные с неисполнением решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года: командира войсковой части 49289 в период с 26 июля 2010 года по 08 июня 2012 года, судебных приставов-исполнителей отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области в период с 31 января 2011 года по 08 июня 2012 года, Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве и Департамента жилищного обеспечения МО РФ в период с 19 сентября 2012 года по настоящее время - незаконными; взыскать в пользу К.....ва Д.В. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей; вынести в адрес главного судебного пристава УФССП России по Калининградской области, главного судебного пристава УФССП России по г. Москва, командующего БФ и Министра обороны РФ частное определение за неисполнение требований Закона Государства Российского и решения суда командиром в/ч 49289 и длительностью исполнения решения отделом по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области и МО по ОИПНХ УФССП России по Москве, а также Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ.

В судебном заседании истец К.....в Д.В. и его представитель по доверенности Золотарев М.Ю. исковые требования поддержали по вышеизложенным основаниям, пояснив, что моральный вред причинен истцу длительным неисполнением судебного акта и незаконными действиями, бездействием должностных лиц названных госорганов. Дополнили, что предложенное истцу в июле 2013 года к распределению жилое помещение в новостройке города Москвы ему до настоящего времени не предоставлено, поскольку дом, в котором находится предлагаемая ему квартира, не сдан в эксплуатацию и срок его сдачи неизвестен. Также пояснили, что решением Балтийского флотского военного суда от 11 июня 2013 года удовлетворено заявление К.....ва Д.В. об оспаривании действий Министра обороны РФ и командира в/ч 49289, связанных с его увольнением с военной службы без обеспечения жилым помещением по избранному после увольнения месту службы, приказ Министра обороны в части увольнения К.....ва Д.В. с военной службы признан незаконным, К.....в Д.В. подлежит восстановлению в списках личного состава воинской части с 10 марта 2013 года, однако, с соответствующим приказом истец до настоящего времени не ознакомлен.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ в лице УФК по Калининградской области в суд не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв - на исковое заявление, в котором просит рассмотреть

дело в отсутствие представителя, считает, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие его доводы о том, что в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц ему был причинен моральный вред, в связи с чем, просят в удовлетворении требований истцу отказать.

Представитель 3-го лица командира войсковой части 49289 по доверенности Родионова Ю.Н. просила в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на представленные письменные возражения.

Представитель 3-его лица Отдела по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области в суд не явился, письменного отзыва на требования иска не представлено. Ранее в судебном заседании 01.07.2013 года представитель по доверенности судебный пристав-исполнитель Снарская Ю.Д. возражала против удовлетворения исковых требований.

Представитель 3-их лиц - УФССП России по Москве Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ в суд не явились, извещены надлежаще. В представленном письменном отзыве представитель УФССП России по Москве Маклецов И.А. просит в иске отказать. От судебного пристава-исполнителя Лаврова В.Б. представлены письменные доказательства совершенных исполнительских действий.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные суду доказательства и оценив их в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Положения части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, согласно которым каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, возлагают на государство обязанность по принятию необходимых мер по обеспечению реализации судебного решения. Правовая позиция, согласно которой защита нарушенных прав не может быть признана действительной. Если судебный акт своевременно не исполняется, также сформулирована в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года №13-П, от 15 января 2002 года №1-П и от 14 июля 2005 года №8-П.

В силу положений ч. 3 ст. 61 ГПК РФ и преюдиции обстоятельств, установленных вступившими в законную силу судебными постановлениями по ранее рассмотренным делам с участием тех же лиц, следует, что истец К.....в Д.В. проходил военную службу по контракту в войсковой части 49289 в п. Переславское Калининградской области, где по настоящее время обеспечен служебным жилым помещением. С 2007 года, будучи признанным ограниченно годным, а затем и не годным к военной службе и необеспеченным жилым помещением по избранному после увольнения с военной службы месту жительства в г. Калининграде, находился в распоряжении командира вышеназванной части. Согласно справке, выданной отделом ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» от 25 января 2013 года №42-19/93 К.....в Д.В. состоит на учёте в едином реестре военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях на состав семьи 1 человек, приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года №143 уволен с военной службы в отставку по состоянию здоровья и с 10 марта 2013 года исключен из списков личного состава.

Решением Балтийского флотского военного суда (апелляционное определение №114 АГ) от 11 июня 2013 года названный приказ Министра обороны РФ признан незаконными. Как следует из содержания этого решения, основанием к его принятию послужило то, что вступившим в законную силу решением Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года, вынесенным по гражданскому делу по заявлению К.....ва, на командира войсковой части 49289, а после его замены - на Департамент жилищного обеспечения МО РФ в части, касающейся обеспечения жильем, была возложена обязанность предоставить ему, К.....ву, во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде, а после этого представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья. При этом, указанное решение в части, касающейся обеспечения К.....ва жилым помещением в г. Калининграде, до настоящего времени не исполнено. Более того, как было установлено судом, в указанном населенном пункте К.....ву жилое помещение даже не предлагалось.

К дате рассмотрения настоящего иска судом общей юрисдикции обстоятельства, установленные решением военного суда, не изменились, решение суда не исполнено.

Оценивая длительность исполнения судебного решения и действия, предпринятые должниками по его исполнению, суд установил следующее.

26 июля 2010 года решение Балтийского гарнизонного военного суда от 13.06.2010 года вступило в законную силу.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих», государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации.

Таким нормативным актом на дату принятия судебного решения в пользу К.....ва Д.В. являлся приказ МО РФ от 15 февраля 2000 года №80, утвердивший инструкцию «О порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ», пунктом 37 которого предусматривалось распределение поступающих в воинскую часть жилых помещений между военнослужащими жилищной комиссией воинской части в порядке очередности, исходя из времени принятия их на учет и включения в списки нуждающихся в получении жилых помещений (улучшении жилищных условий).

Названный приказ МО РФ и утвержденная им Инструкция признаны утратившими силу приказом МО РФ от 30 сентября 2010 года №1280 «О предоставлении военнослужащим ВС РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений». Данным приказом утверждена Инструкция о

предоставлении военнослужащим жилых помещений. Уполномоченным органом МО РФ по вопросам реализации Инструкции приказом МО РФ №1455 от 30 сентября 2010 года установлен Департамент жилищного обеспечения МО РФ. Положение о Департаменте жилищного обеспечения МО РФ утверждено приказом МО РФ от 23 декабря 2010 года №1888, и в соответствии с ним указанный орган предназначен для обеспечения реализации права на жилище военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы и членам их семей.

В связи с отсутствием добровольного исполнения судебного решения со стороны должника - командира в/ч 49289, на основании исполнительного листа №189 от 28.01.2011 года, выданного в отношении должника 31 января 2011 года в отделе по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области возбуждено исполнительное производство №89/11/23/39, о чем вынесено соответствующее постановление.

Сведений о предпринятых исполнительных действиях в суд не представлено.

Из материалов дела следует, что 29 июля 2011 года Балтийский гарнизонный военный суд (далее - БГВС) определением отказал в удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя о замене должника в порядке ст. 44 ГПК РФ и приостановлении исполнительного производства.

Указанное определение приставом и должником не обжаловано.

Аналогичное по основаниям заявление командира в/ч 49289 удовлетворено и Определением БГВС от 08 июня 2012 года допущена замена должника - командира в/ч 49286 на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны РФ, адрес местонахождения: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19.

В связи с чем, 03 августа 2012 года судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства №89/11/23/39 вынесено постановление о замене стороны должника правопреемником, а также постановление о передаче исполнительного производства в отдел по месту нахождения должника, а именно в УФССП России по Москве Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера Управления федеральной службы судебных приставов по Москве (далее МО по ОИПНХ УФССП России по Москве).

19 сентября 2012 года судебным приставом-исполнителем МО по ОИПНХ УФССП России по Москве вынесено постановление о принятии исполнительного производства к исполнению с присвоением нового регистрационного номера 63667/12/39/77.

По представленным в суд сведениям, подтвержденным надлежащими доказательствами, в рамках исполнительного производства совершены следующие действия:

19.09.2012 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.

15.10.2012 в адрес должника направлено требование об исполнении решения суда.

26.12.2012 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 5000 руб.

15.01.2013 в адрес должника направлено требование о предоставлении информации по количеству извещений, выданных военнослужащим, ответ в настоящее время не получен.

22.01.2013 в адрес должника направлено требование об исполнении вступившего в законную силу судебного акта.

31.01.2013 судебным приставом-исполнителем составлен протокол об административном правонарушении в отношении Сединой Г.В. (врио директора Департамента жилищного обеспечения МО РФ) по ст. 17.14. КоАП РФ

20.02.2013 проведены общественные слушания с участием заместителей Министра обороны РФ, которые сообщили, что вопрос обеспечение жильем военнослужащих будет решен до конца первого квартала 2013 г.;

21.03.2013 в адрес должника направлено требование об исполнении решения суда.

19.05.2013 в адрес должника направлено требование об исполнении решения суда.

24.06.2013 в адрес должника направлено предупреждение об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ

В письменном ходатайстве в адрес суда о рассмотрении дела в отсутствие судебного пристава-исполнителя СПИ МО по ОИПНХ УФССП России по Москве В.Б. Лавров, в чьем производстве изначально, с 19.09.2012 года находится на исполнении решение суда в пользу К.....ва, о результатах ранее предпринятых исполнительских действий не сообщил, как и о новых после 24.06.2013 года.

Таким образом, судом установлено и никем не оспаривается, что на 18.09.2013 года - дату настоящего судебного разбирательства, решение суда от 13.06.2010 года в пользу К.....ва не исполнено, то есть более 3-х лет.

В соответствии с ч.1, п.5 ч.7 ст. 36 ФЗ РФ № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. В данный срок не включается время со дня обращения взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа до дня получения судебным приставом-исполнителем вступившего в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения такого обращения.

Согласно ст. 105 вышеназванного Федерального Закона в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также

неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом.

Анализ представленных в деле доказательств позволяет суду прийти к выводу о грубом нарушении со стороны должников и судебных приставов-исполнителей отделов по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области и по Москве предусмотренного законом срока исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, который на момент рассмотрения настоящего дела составил 3 года 3 месяца. Реальные меры к исполнению судебного акта судебными приставами-исполнителями не принимались, объективные причины для столь длительного неисполнения судебного акта отсутствуют, положения исполнительного документа разъяснения, изменения способа и порядка исполнения не требовали, лишь затягивая сроки исполнения судебного документа. До настоящего времени не определена перспектива исполнения судебного решения, поскольку на требование судебного пристава-исполнителя от 15.01.2013 года о предоставлении информации о количестве выданных военнослужащим извещений о распределении жилых помещений ответ на настоящее время не получен. Вопреки судебному решению до настоящего времени К.....ву жилое помещение в г. Калининграде даже не предлагалось. Извещение от 15.07.2013 года о распределении жилого помещения в г. Москве не реализовано, поскольку дом, в котором оно находится, не сдан в эксплуатацию, и официальных сведений об исполнении судебного решения от 13.06.2010 года, суду со стороны Департамента жилищного обеспечения МО РФ, не представлено.

Оценивая представленные доказательства, суд не может согласиться с доводами представителей третьих лиц о том, что по исполнительному производству проделана достаточная работа, поскольку в целом она положительного результата не дала, цели исполнительного производства не достигнуты, суд приходит к выводу о бездействии отдела по особым исполнительным производствам как по городу Калининграду, так и по городу Москве. Также суд считает доказанным факт бездействия командира войсковой части 49289, а именно: командира войсковой части 49289 в период с 26 июля 2010 года по 08 июня 2012 года, судебных приставов-исполнителей отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области в период с 31 января 2011 года по 08 июня 2012 года, Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве и Департамента жилищного обеспечения МО РФ в период с 19 сентября 2012 года по настоящее время.

Факт бездействия судебных приставов-исполнителей по исполнению исполнительного документа и командира войсковой части 49289 подтверждается как представленными в деле материалами вышеназванной переписки и материалами исполнительного производства, так и вступившим в законную силу решением Балтийского флотского военного суда от 11.06.2013 года. Нарушение жилищных прав К.....ва Д.В., как военнослужащего и участника исполнительного производства представляется суду очевидным.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Согласно ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о длительном очевидном бездействии командира войсковой части 49289, судебных приставов-исполнителей г. Калининграда и г. Москвы по исполнительному производству, что нарушает неимущественные права К.....ва Д.В. на своевременное исполнение судебного акта.

В силу положений статей 6 и 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве", устанавливается обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и содержащие перечень мер принудительного исполнения, направлены во взаимосвязи с иными положениями указанного Федерального закона на выполнение таких задач исполнительного производства, как правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, и на соблюдение таких принципов исполнительного производства, как законность, уважение чести и достоинства гражданина. *(Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 №99-0-0).*

Каких-либо достаточных мер принудительного исполнения, кроме попыток однажды, 31.01.2013 года, привлечь врио директора Департамента жилищного обеспечения МО РФ к административной ответственности по ст. 17.14. КоАП РФ, предупреждения 24.06.2013 года об уголовной ответственности, и четырех требований в течение 2012 - начала 2013 годов материалы исполнительного производства не содержат. При том, что с 04.06.2010 года К..... в состоял первым в списке на получение однокомнатной квартиры командир в/ч 49289 как изначально, так и после судебного решения надлежащих мер для исполнения решения суда не предпринял.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что незаконным бездействием указанных должностных лиц государственных органов К.....ву Д.В. причинены нравственные страдания, в связи с чем, его требования о взыскании компенсации морального вреда являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает длительность бездействия, значение для К.....ва Д.В. скорейшего исполнения судебного решения, дополнительные нравственные страдания, вызванные увольнением в марте 2013 года с военной службы вопреки судебному решению, не допускающему такую возможность, в связи с чем, считает отвечающим требованиям разумности и справедливости размер компенсации морального вреда в сумме 150 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку деятельность указанных истцом ответчиков финансируется за счет средств федерального бюджета, сумма компенсации морального вреда подлежит взысканию в пользу истицы с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб.

Исходя из вышеизложенного, и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования К.....ва Д.В. удовлетворить частично.

Признать незаконными действия, бездействие должностных лиц государственной власти Российской Федерации, связанные с неисполнением решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года: командира войсковой части 49289 в период с 26. июля 2010 года по 08 июня 2012 года, судебных приставов-исполнителей отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области в период с 31 января 2011 года по 08 июня 2012 года, Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве и Департамента жилищного обеспечения МО РФ в период с 19 сентября 2012 года по настоящее время.

Взыскать в пользу К.....ва Д.В. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 150 000 рублей, компенсацию расходов по оплате госпошлины в размере 200 рублей, а всего 150 200 (сто пятьдесят тысяч двести) рублей.

В удовлетворении остальной части требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 24 сентября 2013 года.

Судья: