

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 ноября 2014 года

г. Калининград

Центральный районный суд г.Калининграда в составе: председательствующего судьи Герасимовой Е.В. при секретаре Карпенко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т.....ой М.Б. к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Калининградской области, третьи лица Администрация Гурьевского городского округа Калининградской области, ОСП Гурьевского района Калининградской области о признании незаконным бездействия, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в суд с названными выше исковыми требованиями, указав, что 17 октября 2013 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района возбуждено исполнительное производство № 28788/13/10/39 в отношении администрации Гурьевского муниципального района на основании исполнительного документа - исполнительного листа № 007666154 от 14 октября 2013 года, выданного Гурьевским районным судом Калининградской области. Предметом исполнения является обязанность администрации Гурьевского района передать в собственность бесплатно земельный участок в пользу взыскателя Т.....ой М.Б. Должнику был установлен пятидневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии данного документа. 17 декабря 2013 г. подана жалоба главному судебному приставу калининградской области Бабуриной Г.Н., заявление к дознавателю ОСП Гурьевского района Калининградской области о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 315 УК РФ. Разъяснений об исполнении решения суда получено не было. Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 05 февраля 2014 г. действия судебного пристава-исполнителя, выразившиеся в неисполнении требований содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству № 28778/13/10/39 признаны незаконными. В течение шести месяцев судебным приставом мер не предпринималось. Для проведения кадастровых работ по установлению границ земельного участка, необходимо представить постановление администрации Гурьевского городского округа по утверждению границ земельного участка, расположенного по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, г. Гурьевск, СНТ «Надежда», ул. Клубничная, участок № 318, общей площадью 636 кв.м. Однако администрацией не изготавливается и не выдается схема расположения земельного участка, не выносятся постановления об утверждении границ земельного участка. Приставы не понуждают должника выдать такую схему и вынести постановление. 19 апреля 2011 года Администрацией Гурьевского городского округа была утверждена схема расположения земельного участка по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, г. Гурьевск, СНТ «Надежда-2», ул. Клубничная, участок № 318, в последствии земельный участок с кадастровым номером № 39:03:010001:359, площадью 636 кв.м. был аннулирован и исключен из государственного кадастра недвижимости, в связи с этим в администрации данный участок не числится. В течение десяти месяцев Т.....а М.Б. не может реализовать свои права на приватизацию садового земельного участка, что причиняет ей моральный вред в виде нравственных переживаний в преклонном возрасте, которые сказываются на ее здоровье и физическом состоянии. Просит суд признать незаконными действия (бездействие) ОСП Гурьевского района Калининградской области и администрации Гурьевского городского округа в период с 17 октября 2013 г. по настоящее время, связанные с неисполнением решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 г., взыскать с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 41 666 рублей. При этом расчет компенсации морального вреда истец производит исходя из решения суда по аналогичному делу.

В ходе рассмотрения дела Т.....а М.Б., не изменяя предмет и основания иска, уточнила исковые требования, увеличив сумму компенсации морального вреда до 52 603 рублей.

В судебное заседание Т.....а М.Б. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель Т.....ой М.Б. по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании поддержал заявленные требования. Уточнил, что решением суда от 05 февраля 2014 г. установлен факт бездействия со стороны судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района с момента его возбуждения, просил признать незаконным бездействие за период с момента вступления решения суда в законную силу, до настоящего времени. Пояснил, что моральный вред Т.....ой М.Б. причинен длительным и бесосновательным бездействием судебных приставов-исполнителей, не исполняющих решение суда от 06 сентября 2013 г., не предпринимающих должных мер к должнику, вплоть до возбуждения уголовного дела.

Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Калининградской области о месте и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился. Ранее суду был представлен письменный отзыв на заявленные требования, который приобщен к материалам дела.

В судебном заседании судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Калининградской области Щупачкин А.С. с заявленными требованиями не согласился. Пояснил, что истец своими действиями

препятствует исполнению решения суда, поскольку за счет собственных средств должен обратиться для постановки земельного участка на кадастровый учет.

Представитель УФССП России по Калининградской области Лиценберг О.В. с исковыми требованиями не согласилась, пояснив, что судебным приставом-исполнителем предпринимаются меры для исполнения решения суда, однако имеются препятствия со стороны взыскателя.

Третье лицо администрация Гурьевского городского округа Калининградской области о месте и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом, представитель в суд не явился.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, обзрев материалы исполнительного производства № 28778/13/10/39, суд приходит к следующему.

При разрешении возникшего между сторонами спора судом установлено, что вступившим в законную силу решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 г. на администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность передать в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящийся в ее законном пользовании земельный участок в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

По данному решению суда Т.....ой М.Б. был выдан исполнительный лист ВС № 007666154, который предъявлен на исполнение в отдел судебных приставов Гурьевского района УФССП России по Калининградской области.

17 октября 2013 года судебным приставом-исполнителем Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Земской А.В. было возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39, о чем вынесено соответствующее постановление, должнику - Администрации Гурьевского муниципального района - установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения копии постановления.

Определением Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 октября 2014 г. в рамках исполнительного производства № 28778/13/10/39 по заявлению судебного пристава-исполнителя Щупачкина А.С. произведена замена должника с администрации Гурьевского муниципального района на администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области.

В силу ст.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с ч.1 ст.36 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных ч.ч.2 - 6 настоящей статьи.

Исполнительными действиями, согласно ч.1 ст.64 названного выше Закона, являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Вместе с тем, решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 05 февраля 2014 г., вступившим в законную силу 12 марта 2014 г. бездействие ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа № 007666154 по исполнительному производству № 28778/13/10/39 признано незаконным. Судом установлено, что с момента возбуждения исполнительного производства, кроме постановления о возбуждении исполнительного производства от 17 октября 2013 г., доказательств совершения исполнительных действий, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», не представлено, исполнительный лист по решению Гурьевского районного суда от 06 сентября 2013 г. не исполнен.

В исковом заявлении, и пояснениях, данных в судебном заседании Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности в интересах Т.....ой М.Б., ссылался на то обстоятельство, что факт бездействия судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района с момента возбуждения исполнительного производства установлен решением суда от 05 февраля 2014 г., однако до настоящего времени решение суда от 06 сентября 2013 г. не исполнено, что свидетельствует о длительном бездействии со стороны судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района Калининградской области, и причиняет истице Т.....ой М.Б. моральные и нравственные страдания.

При рассмотрении дела установлено, что в период с момента вынесения решения суда от 05 февраля 2014 г. до настоящего времени реальных мер, направленных на исполнение судебного решения судебными приставами-исполнителями ОСП Гурьевского района не предпринималось.

Так, из материалов исполнительного производства № 28778/13/10/39 следует, что 07 апреля 2014 г. должнику вынесено требование о явке на место совершения исполнительных действий, 10 апреля 2014 г. должнику вынесено требование о предоставлении информации о мероприятиях, направленных на исполнение решения суда, 04 августа 2014 г. составлено требование о явке на место совершения исполнительных действий, 22 сентября 2014 г. в адрес должника вынесено предупреждение об уголовной ответственности по

ст. 315 УК РФ в случае злостного неисполнения вступившего в законную силу судебного акта, 12 ноября 2014 г. должнику вновь выставлено требование о предоставлении судебному приставу-исполнителю информации о проведенных мероприятиях по исполнению решения суда.

Исполнительное производство находится на исполнении судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Щупачкина А.С.

Каких-либо иных исполнительных действий, направленных на реальное исполнение требований исполнительного документа, судебным приставом-исполнителем Щупачкиным А.С. при исполнении исполнительного производства в отношении должника администрации Гурьевского городского округа Калининградской области не совершалось, мер принудительного исполнения не принималось. До настоящего времени требования исполнительного документа должником не исполнены, исполнительное производство не окончено.

В соответствии с ч.1, п.5 ч.7 ст. 36 ФЗ РФ № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. В данный срок не включается время со дня обращения взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа до дня получения судебным приставом-исполнителем вступившего в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения такого обращения.

Согласно ст. 105 вышеназванного Федерального Закона в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом.

Анализ материалов исполнительного производства свидетельствует о нарушении судебными приставами-исполнителями Отдела судебных приставов Гурьевского района Калининградской области предусмотренного законом срока исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, который на момент рассмотрения настоящего дела составил 1 год 1 месяц.

До настоящего времени требования, содержащиеся в исполнительном документе, не исполнены, при том, что исполнительное производство не приостановлено, отсрочка исполнения решения суда не предоставлялась.

Таким образом, факт бездействия судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области по исполнению исполнительного документа, подтверждается как материалами исполнительного производства, так и вступившим в законную силу решением суда. Нарушение прав Т.....ой М.Б. как участника исполнительного производства представляется суду очевидным.

Обстоятельств, объективно препятствующих исполнению требований исполнительного документа, судом не установлено.

Ссылки судебного пристава-исполнителя и представителя УФССП по Калининградской области на то, что взыскатель, не предоставив в администрацию Гурьевского городского округа схему земельного участка, препятствует исполнению судебного решения, являются несостоятельными, поскольку решением суда на должника возложена обязанность по передаче Т.....ой М.Б. земельного участка в собственность бесплатно.

Принимая во внимание, что исполнительное производство № 28778/13/10/39 было возбуждено судебным приставом-исполнителем Земской А.Е., затем находилось в производстве судебного пристава-исполнителя Щупачкина А.С., до настоящего времени находится у него на исполнении, при этом документов, по передаче исполнительного производства, не имеется, суд приходит к выводу о том, что бездействие допущено судебными приставами-исполнителями ОСП Гурьевского района Калининградской области.

Учитывая, что решением суда от 05 февраля 2014 г. установлен факт бездействия с момента возбуждения исполнительного производства, однако до настоящего времени требования исполнительного листа не исполнены, суд признает, что бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района Калининградской области носит длительный характер.

С учетом требований ч.1 ст.258 ГПК РФ суд полагает необходимым возложить на ОСП Гурьевского района Калининградской области обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав взыскателя Т.....ой М.Б.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст.53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Положения ч. 1 ст.46 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, возлагают на государство обязанность по принятию необходимых мер по обеспечению реализации судебного решения. Правовая позиция, согласно которой защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется, также сформулирована в постановлениях Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П, от 15.01.2002 № 1-П и от 14.07.2005 № 8-П.

Кроме того, как неоднократно отмечал Европейский суд по правам человека (в частности, в Постановлении от 21.06.2007 «Дело Придатченко и других против Российской Федерации»), задержка исполнения судебных решений действительно может причинить заявителю определенные душевные страдания, которые не могут в достаточной мере быть компенсированы просто фактом признания нарушения.

При таком положении, установив факт бездействия судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района Калининградской области, а также то обстоятельство, что до настоящего времени решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 года не исполнено, суд, с учетом приведенных выше норм материального права и позиции Европейского суда по правам человека, приходит к выводу о том, что указанным бездействием судебных приставов-исполнителей Т.....ой М.Б. причинен моральный вред, который подлежит компенсации за счет казны Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание обстоятельства причинения вреда, время, в течение которого не исполнялось вступившее в законную силу судебное постановление - более одного года, а также требования разумности и справедливости, и полагает необходимым взыскать с Министерства финансов РФ за счет Казны РФ в пользу Т.....ой М.Б. компенсацию такого вреда в размере 25 000 рублей.

При этом ссылка на расчет компенсации морального вреда с учетом решения Центрального районного суда г. Калининграда от 18 сентября 2013 года по гражданскому делу по иску Королева Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, не может быть принята во внимание суда, поскольку указанное судебное постановление преюдициального значения для рассмотрения настоящего спора не имеет.

Что касается вопроса о незаконности бездействия администрации Гурьевского городского округа, выразившегося в неисполнении решения суда, то суд считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с ч.ч.2, 3 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Исполнение судебных постановлений регулируется специальными законодательными нормами, а именно ст.428 - 446 ГПК РФ, Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Как указывалось выше, статьей 105 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» определены полномочия судебного пристава-исполнителя в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения.

Статьей 315 УК РФ установлена уголовная ответственность представителей власти, государственных служащих, служащих органов местного самоуправления, а также служащих государственных или муниципальных учреждений, коммерческих или иных организаций в случае злого неисполнения вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Таким образом, решение суда, не исполненное должником в добровольном порядке, может быть исполнено в принудительном порядке, определенном положениями ГПК РФ и Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а за неисполнение должностным лицом обязанности, возложенной на него вступившим в законную силу решением суда, законом предусмотрена иная мера ответственности, нежели признание в порядке главы 25 ГПК РФ незаконным бездействия, выразившегося в неисполнении решения суда.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства, исковые требования Т.....ой М.Б. подлежат частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 258, 441 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Т.....ой М.Б. удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие отдела судебных приставов Гурьевского городского округа УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Гурьевского районного суда Калининградской области 06 сентября 2013 года, в период времени с 13 марта 2014 года по настоящее время, возложив обязанность по устранению допущенных нарушений.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Т.....ой М.Б. компенсацию морального вреда в размере 25 000 рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований Т.....ой М.Б. отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда принято 25 ноября 2014 года.

Судья



Е.В.Герасимова