

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2013 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г.Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Котовой Д.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Т.....а Н.Н. о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Центрального районного суда г.Калининграда от 25 декабря 2012 года,

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г.Калининграда от 25 декабря 2012 года исковые требования Л.....ой И.А., действующей в интересах несовершеннолетней Т.....ой О.Н., были удовлетворены. На Д.....у Т.П. и Т.....а Н.Н. возложена обязанность не чинить несовершеннолетней Т.....ой О.Н. препятствий в пользовании квартирой 1 дома 67 по ул.Красносельской в г.Калининграде, выдать Л.....ой И.А., действующей в интересах несовершеннолетней Т.....ой О.Н., ключи от всех дверей указанной квартиры, где установлены замки, а также возложена обязанность допускать несовершеннолетнюю Т.....у О.Н. в жилое помещение этой квартиры, нанимателем которого является Д.....а Т.П., и во все помещения общего пользования квартиры.

Т..... Н.Н. с таким решением не согласился и 26 апреля 2013 года направил в суд апелляционную жалобу на него, одновременно ходатайствуя о восстановлении ему пропущенного процессуального срока на ее подачу.

В судебное заседание Т..... Н.Н. не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель Т.....а Н.Н. в судебном заседании по доверенности Шевцова И.М. ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы поддержала в полном объеме, пояснив, что сам Т..... Н.Н. является инвалидом второй группы, в судебном заседании 25 декабря 2012 года при разрешении дела по существу участия не принимал. Его представитель Кар..... М.И. обещал Т.....у Н.Н. получить копию решения суда, однако не сделал этого по неизвестной причине. Т..... же, в свою очередь, зная о том, что копию решения получит его представитель, попыток получить ее самостоятельно не предпринимал. Впоследствии от услуг Кар.....а М.И. Т..... Н.Н. отказался, самостоятельно получив копию решения в суде. Просила суд признать причины пропуска Т.....ым Н.Н. срока на подачу жалобы уважительными и восстановить ему такой процессуальный срок.

Д.....а Т.П. в судебном заседании ходатайство Т.....а Н.Н. поддержала в полном объеме, просила удовлетворить. Пояснила, что она проживает с Т.....ым Н.Н. в одной квартире и, вернувшись домой после судебного заседания 25 декабря 2012 года, сообщила ему о том, что дело рассмотрено с вынесением решения, при этом решение принято судом не в их пользу. Поскольку их представитель Кар..... М.И. обещал, что получит за них копии решения, каких-либо попыток получить такое решение самостоятельно они не предпринимали.

Л.....а И.А., действующая в интересах несовершеннолетней Т.....ой О.Н., в судебное заседание не явилась по неизвестной причине, извещалась путем направления ей соответствующего извещения.

Представитель Л.....ой И.А. по доверенности Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явился по неизвестной причине, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением.

Представитель отдела опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» в судебное заседание также не явился по неизвестной причине, извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя Т.....а Н.Н. Шевцова И.М., Д.....у Т.П., обозрев письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, решением Центрального районного суда г.Калининграда от 25 декабря 2012 года исковые требования Л.....ой И.А., действующей в интересах несовершеннолетней Т.....ой О.Н., были удовлетворены. Мотивированное решение изготовлено 09 января 2013 года.

В соответствии с ч. 2 ст.321 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Таким образом, срок на подачу апелляционной жалобы на названное выше решение суда истек 10 февраля 2013 года.

Вместе с тем, апелляционная жалоба на решение суда от 25 декабря 2012 года направлена Т.....ым Н.Н. в адрес суда почтой только 26 апреля 2013 года, то есть с пропуском установленного законом срока на ее подачу.

Согласно ч.1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Обращаясь в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на указанное выше решение суда, Т..... Н.Н. ссылаясь на то, что в судебном заседании 25 декабря 2012 года он участие не принимал, а копию решения суда он получил только 02 апреля 2013 года.

Действительно, как видно из материалов дела, Т..... Н.Н. не принимал участие в судебном заседании 25 декабря 2012 года, когда дело было рассмотрено по существу.

Вместе с тем, он был надлежащим образом извещен о дате и времени рассмотрения дела, что подтверждается почтовым уведомлением с отметкой о вручении корреспонденции (л.д. 49).

Копия решения суда была направлена в адрес Т.....а Н.Н. 10 января 2013 года посредством почтовой связи, однако корреспонденция была возвращена в адрес отправителя по причине истечения срока хранения.

Судом установлено, что Т..... Н.Н. знал о том, что 25 декабря 2012 года дело рассмотрено по существу, ему со слов Д.....ой Т.П. был известен результат его рассмотрения, с которым он не согласился, однако копию решения, направленную в его адрес по почте, он не получил, и до 03 апреля 2013 года судьбой данного решения не интересовался.

При этом, как пояснила представитель Т.....а Н.Н. в судебном заседании, в период времени со дня вынесения оспариваемого решения до момента получения его копии лично в суде 10 апреля 2013 года, Т..... Н.Н. на стационарном либо амбулаторном лечении в связи с состоянием его здоровья не находился.

Само по себе наличие у него инвалидности второй группы по общему заболеванию, не может быть признано судом уважительной причиной пропуска Т.....ым Н.Н. срока на подачу апелляционной жалобы.

Доводы Шевцовой И.М. о том, что Кар..... М.И., который представлял интересы Т.....а Н.Н. ранее, обещал своему доверителю самостоятельно получить копию решения в суде, однако не сделал этого по неизвестной причине, не могут быть признаны состоятельными.

Так, в материалах дела отсутствует какое-либо соглашение между Т.....ым Н.Н. и Кар.....ым М.И. определяющее объем обязанностей последнего, подлежащих выполнению в рамках настоящего гражданского дела и указывающих на то, что именно Кар..... М.И., как представитель Т.....а Н.Н., должен получить копию решения суда, в связи с чем полагать, что Кар.....ым М.И. принятые на себя обязательства не исполнены, а Т..... Н.Н. пропустил срок на подачу апелляционной жалобы по уважительным причинам, у суда оснований не имеется.

Кроме того, доказательств, подтверждающих наличие препятствий у Т.....а Н.Н. в получении копии решения суда, направленной в его адрес посредством почтовой связи, суду не представлено. Зная о том, что судом принято решение, с которым он не согласен, Т..... Н.Н. в течение длительного, более чем три месяца, периода времени не проявил интереса к получению его копии.

При таком положении, с учетом приведенных выше норм процессуального права, суд приходит к выводу о том, что причины, послужившие основанием пропуска Т.....ым Н.Н. процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда, уважительными не являются.

Принимая во внимание, что возможность восстановления срока должна реализовываться в исключительных случаях, а убедительных доказательств того, что установленный законом срок на подачу апелляционной жалобы на решение суда пропущен им по уважительной причине, Т.....ым Н.Н. не представлено, оснований для восстановления такого срока суд не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 112, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Т.....а Н.Н. о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи апелляционной жалобы на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 25 декабря 2012 года оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: подпись.

Копия верна
Судья

.J

