

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 июля 2013 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Самойловой Н.В., при секретаре Семеркиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федерального казначейства по Калининградской области о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федерального казначейства по Калининградской области 08 мая 2013 года обратилось в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года, указав в заявлении, что копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 была получена Управлением Федерального казначейства по Калининградской области 08 ноября 2012 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции на сопроводительном письме, в связи с чем был пропущен срок на обжалование вышеназванных судебных постановлений.

В судебном заседании представитель Управления Федерального казначейства по Калининградской области - Козловская А.Ю., действующая на основании доверенности, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года поддержала, настаивая на его удовлетворении.

Представитель истицы О..... Р.А. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, в судебном заседании возражал против удовлетворения заявления Управления Федерального казначейства по Калининградской области, указав, что законных оснований для восстановления срока не имеется, дополнительно пояснив, что в материалах дела также отсутствует заявление Управления Федерального казначейства по Калининградской области о выдачи копии апелляционного определения от 03 октября 2012 года. Просил заявление Управления Федерального казначейства по Калининградской области оставить без удовлетворения.

О..... Р.А., Б..... А.И., Б.....а Ю.И., В.....а СВ., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О., 3-е лицо со стороны истцов Кузин А.В., представители

Министерства регионального развития РФ, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, ОАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены надлежащим образом.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

Как установлено в судебном заседании, решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года частично удовлетворены иски о взыскании О..... Р.А., Б.....а А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О.

За О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли Онишук В. А., умершего 08 декабря 2011 года.

На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года решение суда от 16 июля 2012 года было оставлено без изменения.

Таким образом, решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года вступило в законную силу 03 октября 2012 года.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 376 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 09 декабря 2010 года № 353-ФЗ) вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в порядке, установленном главой 41 ГПК РФ, в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, участвующими в деле, были исчерпаны иные установленные настоящим Кодексом способы обжалования судебного постановления до вступления его в законную силу.

Согласно ч. 4 ст. 112 ГПК РФ заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного ч. 2 ст. 376 ГПК РФ, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции. Указанный срок может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Как следует из материалов дела, копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года была направлена Управлению Федерального казначейства по Калининградской области 15 октября 2012 года, что подтверждается сопроводительным письмом (т. 1 л.д. 215), и поступила в почтовое отделение 02 ноября 2012 года, что подтверждается почтовой отметкой на копии конверта, имеющейся в материалах дела.

Управлением Федерального казначейства по Калининградской области копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года была получена 08 ноября 2012 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции на сопроводительном письме.

Кассационная жалоба Управления Федерального казначейства по Калининградской области поступила в суд 08 мая 2013 года, то есть с пропуском срока.

Вместе с тем, доказательств, подтверждающих невозможность подачи в установленный законом срок кассационной жалобы, суду не представлено.

Кроме того, как следует из материалов дела, 24 августа 2012 года на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года в суд поступила апелляционная жалоба Управления Федерального казначейства по Калининградской области (т. 1 л.д. 164).

О рассмотрении дела 03 октября 2012 года по апелляционной жалобе Управление Федерального казначейства по Калининградской области было извещено, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела (т. 1 л.д. 172).

Между тем, при рассмотрении апелляционной жалобы, представитель Управления Федерального казначейства по Калининградской области в судебном заседании участие не принимал, что подтверждается протоколом судебного заседания от 03 октября 2012 года (т. 1 л.д. 202-203).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года решение суда от 16 июля 2012 года было оставлено без изменения (т. 1 л.д. 205-209).

Доводы представителя Управления Федерального казначейства по Калининградской области - Козловской А.Ю. о том, что кассационная жалоба была подана заявителем в шестимесячный срок со дня получения копии апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года, которая была получена Управлением Федерального казначейства по Калининградской области 08 ноября 2012 года, а, следовательно, срок не пропущен, являются несостоятельными, поскольку в силу ч. 2 ст. 376 ГПК РФ шестимесячный срок для подачи кассационной жалобы надлежит исчислять с даты вступления решения и апелляционного определения в законную силу, то есть с 03 октября 2012 года, а не с даты получения участником процесса копии соответствующего судебного постановления.

Таким образом, принимая во внимание положения ст. 112 ГПК РФ, учитывая, что Управление Федерального казначейства по Калининградской области не представило суду доказательств, подтверждающих уважительность причины пропуска срока на подачу кассационной жалобы, суд полагает, что заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование вышеназванных судебных постановлений, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 112, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Управления Федерального казначейства по Калининградской области о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 октября 2012 года - оставить без удовлетворения.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.