

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Дело № 33-352/2012 г.

Судья Баландина О.В.

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

25 января 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:

Председательствующего  
судей  
при секретаре

Михальчик С.А., Королевой Н.С,  
Ивановой О.В., Волчковой М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу представителя К.....ой СИ. - Золотарева М.Ю. на определение Советского городского суда Калининградской области от 01 декабря 2011 года, которым К.....ой СИ. отказано в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Советского городского суда Калининградской области от 25 октября 2011 года по гражданскому делу по заявлению К.....ой СИ. об оспаривании решения №63 об отказе в согласовании работ по переустройству и (или) перепланировке нежилого помещения, вынесенного 26 мая 2011 года межведомственной комиссией при администрации Советского городского округа по обследованию жилья, и решения администрации Советского городского округа от 11.07.2011 года № 4468.

Заслушав доклад судьи Михальчик С.А., объяснения К.....ой СИ. и ее представителя - Золотарева М.Ю., поддержавших доводы жалобы, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Решением Советского городского суда Калининградской области от 25 октября 2011 года заявление К.....ой СИ. удовлетворено частично. Признано незаконным решение об отказе в согласовании работ по переустройству и (или) перепланировке нежилого помещения, принятое 26 мая 2011 года межведомственной комиссией при администрации Советского городского округа по обследованию жилья, и на указанную межведомственную комиссию возложена обязанность рассмотреть заявление К.....ой СИ. о переустройстве и (или) перепланировке нежилого помещения в части переустройства инженерных систем и коммуникаций, соединения помещения кухни и смежной жилой комнаты, а также увеличения площадей помещений ванной и уборной в срок не позднее чем через 45 дней со дня вступления решения суда в законную силу. В остальной части в удовлетворении заявления К.....ой СИ. отказано.

На указанное решение 14 ноября 2011 года К.....ой СИ. подана кассационная жалоба, в которой заявитель просила восстановить ей пропущенный процессуальный срок на подачу кассационной жалобы по тем основаниям, что решение суда в мотивированном виде ею получено почтовой связью 5 ноября 2011 года.

В ходе рассмотрения судом вопроса по указанному заявлению К.....а СИ. в обоснование заявления сослалась также на то обстоятельство, что после получения копии решения суда, не обладая юридическими познаниями, самостоятельно подготовить жалобу не могла, поэтому обратилась к своему представителю, однако ввиду его отсутствия в г. Калининграде кассационная жалоба им была подготовлена только в выходные дни и направлена в суд по почте 14 ноября 2011 года.

Суд вынес изложенное выше определение.

В частной жалобе представитель К.....ой СИ. - Золотарев М.Ю. просит определение отменить, считая, что законных оснований к отказу в восстановлении К.....ой СИ. срока на подачу кассационной жалобы не имелось. Настаивает на том, что копию решения суда К.....а СИ. получила только 05 ноября 2011 года и 14 ноября 2011 года, то есть в течение 10 дней, кассационная жалоба ею была направлена в суд по почте.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия полагает определение суда подлежащим отмене.

В силу положений ст. 338 ГПК РФ кассационная жалоба может быть подана в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Согласно ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Отказывая К.....ой СИ. в восстановлении срока на подачу кассационной жалобы, суд исходил из того, что копия решения суда направлена ей почтовой связью 01 ноября 2011 года, согласно почтовому штемпелю на конверте, письмо с решением суда поступило 03 ноября 2011 года, получено 05 ноября 2011 года, а кассационная жалоба подана лишь 14 ноября 2011 года, то есть с значительным пропуском срока на кассационное обжалование. По мнению суда, доказательств уважительности причин пропуска срока заявителем не представлено. При этом, ссылки К.....ой СИ. на отсутствие на рабочем месте ее представителя судом не приняты во внимание, поскольку данное обстоятельство не препятствовало ей в течение 4 рабочих дней обратиться к другому представителю, либо подготовить жалобу самостоятельно. Однако с таким определением суда согласиться нельзя.

Как видно из материалов дела, по данному делу судом 25 октября 2011 года вынесена резолютивная часть решения. В окончательной форме решение принято судом 31 октября 2011 года. Таким образом, в силу положений ст. 338 ГПК РФ срок на подачу кассационной жалобы на данное решение истекал 10 ноября 2011 года.

Заявитель К.....а СИ. присутствовала в судебном заседании при оглашении резолютивной части решения суда. Проживая в г. Калининграде, 26 октября 2011 года она обратилась в Советский городской суд с просьбой о направлении ей копии решения суда по почте (л.д.136). Как следует из материалов дела, копия решения была направлена судом заявителю простой почтой 01 ноября 2011 года. Согласно почтовому штемпелю на конверте отправленного судом письма с решением, 03 ноября 2011 года вышеуказанное письмо поступило в почтовое отделение г. Калининграда по месту жительства адресата и, согласно пояснениям К.....ой СИ., с учетом праздничного дня 04 ноября 2011 года, было получено ею 05 ноября 2011 года. Указанное утверждение К.....ой СИ. о дате получения копии решения суда ничем не опровергнуто.

Таким образом, только 05 ноября 2011 года К.....а СИ. смогла ознакомиться с содержанием решения суда в мотивированном виде и с этого же времени у нее появилась возможность обжалования этого решения в кассационном порядке. Ознакомление с вынесенным решением за пять дней до истечения срока на его обжалование в значительной мере лишало заявителя возможности в полной мере воспользоваться своими процессуальными правами по составлению мотивированной кассационной жалобы и обжалованию судебного постановления в установленный законом срок. При таких обстоятельствах, учитывая, что кассационная жалоба на решение суда подана К.....ой СИ. 14 ноября 2011 года, то есть в течение 10 дней с момента получения ею копии решения суда, судебная коллегия приходит к выводу о том, что процессуальный срок на обжалование решения пропущен К.....ой СИ. по уважительной причине, в связи с чем в силу положений ст. 112 ГПК РФ у суда имелись законные основания для его восстановления.

С учетом изложенного, определение суда нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене. Одновременно судебная коллегия считает возможным вынести новое определение, которым заявление К.....ой СИ. удовлетворить и восстановить ей пропущенный процессуальный срок на подачу кассационной жалобы на указанное решение суда.

Руководствуясь ст. 374 ГПК РФ судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Советского городского суда Калининградской области от 01 декабря 2011 года отменить и вынести новое определение, которым восстановить К.СИ. срок на кассационное обжалование решения Советского городского суда Калининградской области от 25 октября 2011 года.

Председательствующий: 

Судьи: 

