

Калининградский областной суд в составе: председательствующего Коренькова В.А., при секретаре Алферовой О.О. с участием прокурора Черновой И.В. рассмотрел в судебном заседании от 15 августа 2016 года материалы дела по апелляционной жалобе представителя заинтересованного лица С.....ой О.Б. - Золотарева М.Ю. на постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 07 июля 2016 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства представителя С.....ой О.Б. - Золотарева М.Ю. о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда от 20 января 2015 года.

Доложив материалы дела и существо апелляционной жалобы, заслушав мнение прокурора Черновой И.В. об оставлении постановления без изменения, судья апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Гвардейского районного суда Калининградской области от 20 января 2015 года удовлетворено ходатайство осужденного Г.....а Д.Г. о замене неотбытой части наказания, назначенного приговором Ленинградского районного суда г. Калининграда от 06 марта 2013 года в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания - исправительные работы на срок 10 месяцев 20 дней с удержанием 10% из заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства.

Представитель потерпевшей С.....ой О.Б. - Золотарев М.Ю. обратился в Гвардейский районный суд Калининградской области с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование постановления, однако суд своим постановлением от 07 июля 2016 года отказал ему в восстановлении срока на обжалование постановления.

В апелляционной жалобе представитель потерпевшей С.....ой О.Б. - Золотарев М.Ю. просит постановление суда отменить, восстановить срок на апелляционное обжалование. Указывает, что его доверенность и адрес имеется в материалах уголовного дела, вместе с тем повестка и копия принятого решения ни в адрес потерпевшей, ни в его адрес, как представителю потерпевшей, не направлялась. Считает, что получение извещения и постановления бывшим мужем его доверительницы, не является законным оповещением его доверительницы.

Проверив материалы уголовного дела, заслушав пояснения сторон, судья апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что постановление суда подлежит оставлению без изменения.

В соответствии со ст.389-4 УПК РФ апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда.

В случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобы, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении пропущенного срока.

По смыслу закона, уважительными могут быть признаны причины, которые препятствовали исполнению процессуального действия или исключали его своевременное совершение.

Отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование постановления признается обоснованным лишь при неукоснительном соблюдении судом, вынесшим постановление, норм уголовно-процессуального закона, регулирующего вопросы, связанные с подготовкой сторон к апелляционному обжалованию.

Из материалов дела следует, что после вынесения постановления его копии были направлены потерпевшим С.....у Ю.Н. и С.....ой О.Б. по адресам, указанным в материалах уголовного дела.

Отказывая представителю потерпевшей С.....ой О.Б. - Золотареву М.Ю. в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на апелляционное обжалование постановления, суд в своем постановлении акцентировал внимание на том, что ходатайство поступило только 04 июля 2016 года, при том, что копия постановления от 20 января 2015 года была направлена потерпевшим С.....у Ю.Н. и С.....ой О.Б. 26 января 2015 года.

Учитывая, что потерпевшим С.....ым Ю.Н. копия постановления суда была получена 30 января 2015 года, а копия постановления суда, направленная потерпевшей С.....ой О.Б. была возвращена в адрес суда в связи с истечением срока хранения, суд первой инстанции правильно указал, что доводы представителя потерпевшей С.....ой О.Б. - Золотарева М.Ю. о неполучении потерпевшей С.....ой О.Б. копии постановления суда, не свидетельствуют об уважительности причины пропуска срока на обжалование.

Вопреки доводам представителя потерпевшей С.....ой О.Б. -Золотарева М.Ю., суд первой инстанции направил копию постановления суда от 20 января 2015 года потерпевшим С.....ой О.Б. и С.....у Ю.М. по адресам, указанным в материалах уголовного дела.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения апелляционной жалобы об отмене постановления и удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену постановления, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 07 июля 2016 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства представителя С.....ой О.Б. - Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда Калининградской области от 20 января 2015 года - оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

