

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 мая 2013 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:  
председательствующего судьи  
при секретаре

Ирхиной Е.Н.,  
Масойть В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Л..... А.А. о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда от 27.02.2013 года,

## УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 27.02.2013 года в удовлетворении исковых требований Л..... А.А. к Министерству обороны Российской Федерации, Федеральному государственному учреждению «Управление Балтийского флота», 3-е лицо комиссия Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий о признании участником боевых действий, права на получение удостоверения ветерана боевых действий, обязанности выдать удостоверение ветерана боевых действий было отказано.

29.04.2013 года в Центральный районный суд г. Калининграда поступила апелляционная жалоба Л..... А.А. и ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, мотивированное тем, что процессуальный срок пропущен по уважительной причине.

Истица Л..... А.А., ее представитель - Золотарев М.Ю. в судебном заседании не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще.

Представители ответчиков Министерства обороны РФ, ФГУ «Управление Балтийского флота», 3-го лица комиссии Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще.

Согласно ч. 2 ст. 112 ГПК РФ неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания не является препятствием к разрешению ходатайства о восстановлении процессуального срока.

Рассмотрев заявление, исследовав материалы, представленные с заявлением, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как видно из материалов дела, мотивированное решение суда от 27.02.2013 года составлено 04.03.2013 года. Апелляционная жалоба Л..... А.А. подписана 24.04.2013 года, поступила в суд 29.04.2013 года, т.е. с пропуском установленного срока обжалования.

Учитывая, что истица Л..... А.А. на оглашении резолютивной части решения суда не присутствовала, порядок изготовления мотивированного решения суда ей разъяснен не был, копия решения суда была направлена истице 11.03.2013 года, однако возвращена в суд 22.03.2013 года по истечении срока хранения, в связи с чем возможность своевременной подачи **апелляционной** жалобы у нее отсутствовала, суд, принимая во внимание возраст истицы, признает причины пропуска срока для подачи апелляционной жалобы на решение суда от 27.02.2013 года уважительными, а ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 112 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Восстановить Л..... А.А. процессуальный срок для подачи апелляционной жалобы на решение Центрального районного суда от 27.02.2013 года по делу по ее иску к Министерству обороны Российской Федерации, Федеральному государственному учреждению «Управление Балтийского флота», 3-е лицо комиссия Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий о признании участником боевых действий, права на получение удостоверения ветерана боевых действий, обязанности выдать удостоверение ветерана боевых действий.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через суд Центрального района г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

/ п о д п и с ь /

Ирхина