

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 апреля 2014 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Миколайчук М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой Мадины Арсеновны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы,

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 20 января 2014 года исковые требования Н.....ва А.А. удовлетворены частично. Признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой М.А., выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 27 марта 2012 года, в период времени с 12 декабря 2012 года по настоящее время. На судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоеву М.А. возложена обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав взыскателя Н.....ва А.А. С Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Н.....ва А.А. взыскана компенсация морального вреда в размере 35 000 рублей. В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований Н.....ву А.А. отказано.

Судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоева М.А. с таким решением суда не согласилась и 06 марта 2014 года направила в суд апелляционную жалобу с просьбой о его отмене, одновременно ходатайствуя о восстановлении срока на ее подачу.

Судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоева М.А. в судебное заседание не явилась по неизвестной причине, извещена надлежащим образом.

Н.....в А.А. в судебном заседании с ходатайством о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда не согласился, просил оставить его без удовлетворения.

Представитель Н.....ва А.А. по доверенности Золотарев М.Ю., представители Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Калининградской области и Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ в судебное заседание также не явились, извещены надлежащим образом. Причин неявки суду не сообщили, с просьбой об отложении рассмотрения заявления не обращались.

Выслушав Н.....ва А.А., обзрев письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст.321 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Из материалов дела усматривается, что обжалуемое судебным приставом-исполнителем Нагоевой М.А. решение Центрального районного суда г. Калининграда от 20 января 2014 года изготовлено в окончательной форме 27 января 2014 года.

Таким образом, последний день подачи апелляционной жалобы на это решение приходился на 27 февраля 2014 года, тогда как апелляционная жалоба судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой М.А. поступила в суд 13 марта 2014 года.

При таком положении, судебным приставом-исполнителем пропущен срок подачи апелляционной жалобы на решение суда.

Вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Из материалов дела следует, что судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоева М.А. в судебном заседании при разрешении спора не присутствовала.

Копия решения суда от 20 января 2014 года направлена в адрес Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве 30 января 2014 года и получена последним, согласно отписке штампа входящей корреспонденции на соответствующей сопроводительной, 19 февраля 2014 года.

Из жалобы усматривается, что она датирована заявителем 26 февраля 2014 года, в суд посредством почтовой связи апелляционная жалоба была направлена судебным приставом-исполнителем 06 марта 2014 года.

При таком положении, принимая во внимание отдаленность места нахождения ответчика, суд полагает возможным признать причины пропуска судебным приставом-исполнителем срока на подачу апелляционной жалобы уважительными и, с учетом положений ст. 112 ГПК РФ, восстановить ему пропущенный процессуальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.112, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой Мадины Арсеновны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы удовлетворить.

Восстановить судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой Мадине Арсеновне пропущенный процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 20 января 2014 года.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья подпись

Копия верна
Судья

