

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 мая 2014 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г.Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Миколайчук М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 26 марта 2014 года,

УСТАНОВИЛ:

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 26 марта 2014 года с УФССП России по Калининградской области в пользу Л.....ой И.А. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя взысканы денежные средства в размере 1 500 рублей.

ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области с таким определением не согласилось и 25 апреля 2014 года заместитель начальника отдела - заместитель старшего судебного пристава ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области Екименко И.А. подала в суд частную жалобу на него, одновременно ходатайствуя о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу. В обоснование ходатайства заместитель начальника отдела - заместитель старшего судебного пристава ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области Екименко И.А., действующая на основании доверенности, ссылалась на позднее получение отделом определения суда - 07 апреля 2014 года.

Представитель ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области - заместитель начальника отдела ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области по доверенности Екименко И.А. заявление поддержала в полном объеме по основаниям, в нем изложенным, на его удовлетворении настаивала, пояснив, что оспариваемое определение было получено отделом 07 апреля 2014 года, а непосредственно ей было передано лишь 09 апреля 2014 года.

Л.....а И.А. и ее представитель по доверенности Золотарев М.Ю., а также Дементьева Т.П. и Терентьев Н.Н. в судебное заседание не явились по неизвестной причине, извещены надлежащим образом.

Представитель УФССП России по Калининградской области Федишина Т.П. в судебном заседании ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока поддержала, просила удовлетворить.

Выслушав представителя ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области, представителя УФССП России по Калининградской области, обзрев письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.332 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Таким образом, последний день подачи частной жалобы на определение суда от 26 марта 2014 года приходился на 10 апреля 2014 года.

Вместе с тем, частная жалоба на определение суда от 26 марта 2014 года подана представителем ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области только 25 апреля 2014 года, то есть с пропуском установленного законом срока на ее подачу.

Согласно ч.1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ни судебный пристав-исполнитель ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области Авакян В.А., ни представитель ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области участия в судебном заседании 26 марта 2014 года не принимали.

Копия определения суда от 26 марта 2014 года была направлена в адрес ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области 28 марта 2014 года и получена отделом 04 апреля 2014 года.

Данное обстоятельство подтверждается соответствующим почтовым уведомлением с отметкой о вручении корреспонденции.

При этом частная жалоба подана ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области только 25 апреля 2014 года, то есть спустя 21 день после получения копии оспариваемого определения.

Принимая во внимание, что возможность восстановления срока должна реализовываться в исключительных случаях, а убедительных доказательств того, что установленный законом срок на подачу частной жалобы на определение суда пропущен по уважительной причине, представителем ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области суду не представлено, суд приходит к выводу о том, что оснований для восстановления такого срока не имеется.

В этой связи ходатайство ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 26 марта 2014 года подлежит оставлению без удовлетворения.

Доводы представителя ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области о том, что оспариваемое определение получено отделом только 07 апреля 2014 года, опровергаются материалами дела. Более того, даже при исчислении срока на подачу частной жалобы с 07 апреля 2014 года, такой срок ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области пропущен.

Руководствуясь ст.ст.112, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ОСП Октябрьского района УФССП России по Калининградской области о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 26 марта 2014 года оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

подпись

Копия верна.

Судья

