

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 мая 2017 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Зобовой Н.А. при секретаре Литвяковой А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Т.....ой М.Б. об индексации присужденных денежных сумм,

## УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм, указав, что на данный момент определение не исполнено, хотя делалось неоднократно заявление об исполнении определения. Просит произвести индексацию взысканных денежных средств.

Стороны, ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года иски требования Т.....ой М.Б. удовлетворены. Администрация Гурьевского городского округа Калининградской области обязана выдать Т.....ой М.Б. схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». Взыскана с администрации Гурьевского городского округа Калининградской области государственная пошлина в доход местного бюджета в сумме 200 рублей.

Решение суда от 14 октября 2014 года вступило в законную силу.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 19 февраля 2015 года взысканы с администрации Гурьевского городского округа Калининградской области в пользу Т.....ой М.Б. расходы по оплате услуг представителя в сумме 5000 рублей.

Определение суда от 19 февраля 2015 года вступило в законную силу.

13 марта 2015 года выдан исполнительный лист.

По настоящее время определение суда не исполнено.

В соответствии со ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Данная норма выступает процессуальной гарантией защиты имущественных интересов взыскателя от инфляционных процессов в период с момента вынесения судебного решения до его реального исполнения.

Механизм индексации взысканных по судебному решению денежных сумм направлен на поддержание покупательской способности данных сумм, не является мерой гражданской или иной ответственности и применяется вне зависимости от вины лица, обязанного выплатить денежные средства, в задержке в их выплате. Единственным основанием для индексации взысканных сумм является их обесценивание на день фактического исполнения решения суда.

Обстоятельства, по которым решение суда не было исполнено в течение длительного периода времени, не имеют существенного значения.

По смыслу положений ст. 208 ГПК РФ, индексация - это не мера гражданско-правовой ответственности, а механизм, предназначенный для реализации принципа полного возмещения потерь в условиях нестабильности цен.

Учитывая, что за время после вынесения определения суда по настоящее время взысканная сумма обесценилась вследствие инфляции и роста цен, Т.....а М.Б. просит проиндексировать взысканную денежную сумму, присужденная к взысканию денежная сумма подлежит индексации с учетом динамики индексов потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Калининградской области, который наиболее объективно отражает уровень инфляции по месту проживания взыскателя. Применение индексов роста цен направлено не на усиление экономических санкций в отношении должника, а на правильное определение размера реального и полного вреда взыскателю.

Суд считает возможным произвести ежемесячную индексацию с 19 февраля 2015 года, то есть с момента вынесения определения суда по апрель 2017 года включительно.

Динамика индексов потребительских цен составила: март 2015 года -100,4%, апрель 2015 года - 100,2%, май 2015 года - 100,1%, июнь 2015 года -99,9%, июль 2015 года - 100,04%, август 2015 года - 100,2%, сентябрь 2015 года 101,3%, октябрь 2015 года - 101,5%, ноябрь 2015 года - 100,8%, декабрь 2015 года - 101,0%, январь 2016 года - 101,3%, февраль 2016 года - 101,1%, март 2016 года -100,2%, апрель 2016 года - 100,4%, май 2016 года - 100,3%, июнь 2016 года -100,2%, июль 2016 года - 100,2%, август 2016 года - 99,5%, сентябрь 2016 года 100,01%, октябрь 2016 года - 100,8%, ноябрь 2016 года - 100,1%, декабрь 2016 года - 100,5%, январь 2017 года - 101,4%, февраль 2017 года - 99,95%, март 2017 года - 100,02%, апрель 2017 года - 100,8%.

По состоянию на 01 мая 2017 года присужденная денежная сумма в размере 5000 рублей с учетом индекса роста потребительских цен составляет:  $5000 \times 100,4\% \times 100,2\% \times 100,1\% \times 99,9\% \times 100,04\% \times 100,2\% \times 101,3\% \times 101,5\% \times 100,8\% \times 101,0\% \times 101,3\% \times 101,1\% \times 100,2\% \times 100,4\% \times 100,3\% \times 100,2\% \times 100,2\% \times 99,5\% \times 100,01\% \times 100,8\% \times 100,1\% \times 100,5\% \times 101,4\% \times 99,95\% \times 100,02\% \times 100,8\% = 5646,29$  рублей.

Таким образом, в пользу Т.....ой М.Б. подлежит взысканию дополнительно 646,29 рублей ( $5646,29 - 5000 = 646,29$ ),

На основании изложенного, руководствуясь ст. 208 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Произвести индексацию взысканной по определению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 19 февраля 2015 года с администрации Гурьевского городского округа Калининградской области в пользу Т.....ой М.Б. денежной сумме в размере 5000 рублей и дополнительно взыскать с администрации Гурьевского городского округа Калининградской области в пользу Т.....ой М.Б. 646,29 (шестьсот сорок шесть) рублей 29 копеек.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: