

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 июля 2019 года

г. Калининград

Суды Московского районного суда г. Калининграда Скворцова Ю.А., ознакомившись с частной жалобой представителя Ф.....а Д.Ю. и С.....а В.В. по доверенностям Золотарёва Михаила Юрьевича на определение Московского районного суда г. Калининграда от 02 июля 2019 года о рассмотрении ходатайства начальника ФБУ Калининградская ЛСЭ "Минюста России о предоставлении объекта исследования к осмотру и получению дополнительных документов для проведения судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу по иску Ф.....а Д.Ю. к ООО «Управдом» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов, штрафа, искании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Московского районного суда г. Калининграда находится гражданское дело № 2-743/2019 по иску Ф.....а Д.Ю. к ООО «Управдом» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов, штрафа, взыскании компенсации морального вреда.

Определением Московского районного суда г. Калининграда от 01 апреля 2019 года производство по делу приостановлено в связи с назначением судебной строительно-технической оценочной экспертизы, проведение которой поручено экспертам Федерального Бюджетного учреждения Калининградская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции РФ.

24 июня 2019 года производство по делу возобновлено в связи с ходатайством начальника ФБУ Калининградская ЛСЭ Минюста России о предоставлении объекта исследования к осмотру и получении дополнительных документов для проведения указанной экспертизы в связи с недостаточностью представленных материалов гражданского дела и не предоставлением к осмотру квартиры № 90 и технического этажа дома №132 А по ул. Киевской в г. Калининграде.

Определением Московского районного суда г. Калининграда от 02 июля 2019 года разрешено ходатайство начальника ФБУ Калининградская ЛСЭ Минюста России о предоставлении объекта исследования к осмотру и получению дополнительных документов для проведения судебной строительно-технической экспертизы по данному делу: в распоряжение экспертов Федерального Бюджетного учреждения Калининградская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции РФ предоставлены дополнительные документы; возложена на 3-е лицо С.....а В.В. обязанность по обеспечению доступа эксперту для осмотра в квартиру № 90 дома № по ул. Киевской в г. Калининграде; на ответчика ООО «Управдом» возложена обязанность по обеспечению доступа эксперту для осмотра к техническому этажу дома № по ул. Киевской в г. Калининграде; в случае не обеспечения 3-им лицом С.....ым В.В. и ответчиком ООО «Управдом» доступа эксперту для осмотра к объекту исследования разрешено экспертам Федерального Бюджетного учреждения Калининградская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции РФ производство экспертизы по материалам гражданского дела № 2-743/2019. Производство по делу приостановлено до получения судом экспертного заключения.

18 июля 2019 года в суд поступила частная жалоба представителя Ф.....а Д.Ю. и С.....а В.В. по доверенностям Золотарева М.Ю. на указанное определение суда, направленная электронной почтой 17 июля 2019 года.

В соответствии со ст. 331 ГПК РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если это предусмотрено настоящим Кодексом; определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела. На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в апелляционную жалобу, представление.

Определение Московского районного суда г. Калининграда от 02 июля 2019 года в соответствии с положениями ст. ст. 104 и 218 ГПК РФ может быть обжаловано в части вопросов, связанных с судебными расходами, а также о приостановлении производства по делу. Указанное определение суда в части разрешения иных вопросов не препятствует движению дела, в связи с чем в силу ст. ст. 331 и 371 ГПК РФ не подлежит обжалованию.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 года № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», в случае, когда апелляционные жалоба, представление поданы на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, судья на основании части 4 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 135 и статьи 324 ГПК РФ выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

На определение о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в порядке и срок, установленные главой 39 ГПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 331 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Частную жалобу представителя Ф.....а Д.Ю. и С.....а В.В. по доверенностям Золотарева Михаила Юрьевича **на определение Московского районного суда г. Калининграда от 02 июля 2019 года о рассмотрении ходатайства** начальника ФБУ Калининградская ЛСЭ Минюста России **о предоставлении объекта исследования к осмотру** и получению дополнительных документов для проведения судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу по иску Ф.....а Д.Ю. к ООО «Управдом» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов, штрафа, взыскании компенсации морального вреда - принять к производству суда **в части обжалования приостановления производства по делу.**

В остальной части - частную жалобу представителя Ф.....а Д.Ю. и С.....а В.В. по доверенностям Золотарева Михаила Юрьевича на определение Московского районного суда г. Калининграда от 02 июля 2019 года о рассмотрении ходатайства начальника ФБУ Калининградская ЛСЭ Минюста России о предоставлении объекта исследования к осмотру и получению дополнительных документов для проведения судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу по иску Ф.....а Д.Ю. к ООО «Управдом» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов, штрафа, взыскании компенсации морального вреда - вернуть заявителю.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья: