

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 июля 2025 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Прокопьевой В.Э., при секретаре Катоменковой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ФГАУ «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 7 апреля 2025 года,

УСТАНОВИЛ:

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 1 октября 2024 года удовлетворены исковые требования Б.....а А.А., Б.....ой М.С., В.....ой Е.А. к ФГАУ «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (ФГАУ «Росжилкомплекс»), ФГАУ «Росжилкомплекс» филиал «Западный», территориальному отделу «Калининградский» филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» о признании права собственности в порядке приватизации.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 15 января 2025 года вышеуказанное решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба ФГАУ «Росжилкомплекс» - без удовлетворения.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 7 апреля 2025 года удовлетворено заявление Б.....а А.А., Б.....ой М.С., В.....ой Е.А. о взыскании судебных расходов; с ФГАУ «Росжилкомплекс» МО РФ в пользу Б.....а А.А. взысканы судебные расходы в размере 15 300 руб.

Не согласившись с вышеуказанным определением суда, 16 мая 2025 года ответчик ФГАУ «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» (ФГАУ «Росжилкомплекс» МО РФ) направило в суд частную жалобу одновременно с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещались надлежащим образом.

Исследовав имеющиеся материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст. 107 ГПК РФ процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом.

В силу ч. 3 ст. 107 ГПК РФ течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно ч. 1 ст. 109 ГПК РФ право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

В соответствии со статьей 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 20 Постановления от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", следует, что суд первой инстанции на основании статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации восстанавливает срок на подачу апелляционных жалобы, представления, если признает причины его пропуска уважительными.

К уважительным причинам пропуска срока на апелляционное обжалование могут быть также отнесены: непривлечение судом лица, подающего жалобу, представление, к участию в деле; получение лицом, не извещенным о судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, и не присутствовавшим в нем, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 5 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение установленной статьей 214 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срока выдачи или высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, размещения его на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа; нарушение права лиц, участвующих в деле, и их представителей ознакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок (абзац четвертый пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года).

Срок на подачу частной жалобы на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 7 апреля 2025 года истек 28 апреля 2025 года.

Как следует из сведений об отслеживании почтовых отправлений, копия определения суда была направлена ФГАУ «Росжилкомплекс» заказной почтовой корреспонденцией по трем имеющимся в деле адресам и была вручена ответчику 20, 21 и 22 апреля 2025 года.

Частная жалоба была направлена заявителем посредством почтового отправления только 16 мая 2025 года, то есть по истечении 24 дней. Каких-либо обстоятельств, свидетельствующих об уважительных причинах пропуска срока обжалования определения суда, заявителем не приведено. Доказательств, свидетельствующих о невозможности реализовать свое процессуальное право на обжалование определение суда в установленный законом срок, заявителем не представлено.

При проявлении должной степени разумности и осмотрительности после получения копии определения суда, заявитель имел объективную возможность в пределах установленного законом срока, истекшего 28 апреля 2025 года, направить в суд частную жалобу на постановленное судом определение.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 112, 224, 225, 321 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ФГАУ «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации - оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней

Судья

В.Э. Прокопьева