

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 октября 2018 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Батенева К.В., при секретаре Юрашкевич А.И., без участия сторон, рассмотрев заявление З.....ого А.Н. о возмещении судебных расходов по административному делу № 2а-63/2016,

установил:

З.....ый обратился в суд с заявлением, в котором просил взыскать в его пользу с) дебные расходы по оплате услуг его представителя - Золотарева М.Ю. в размере 12000 рублей, понесенные им в связи с рассмотрением административного дела № 2а-63/2016.

В обоснование своих требований З.....ый в заявлении указал, что между ним и Золотаревым М.Ю. было заключено соглашение на оказание юридических услуг по оспариванию решения начальника отдела № 4 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее -- начальник отдела № 4) от 20 октября 2015 года № 42/09/192. В рамках этого соглашения Золотарев М.Ю.: подготовил соответствующее административное исковое заявление, 16 марта 2016 года участвовал в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде, 27 апреля 2016 года готовил возражения на апелляционную жалобу административного ответчика, 31 мая 2016 года участвовал в рассмотрении этой жалобы в Балтийском флотском военном суде, а также готовил заявление о возмещении судебных расходов. За оказанные услуги представителя им было уплачено 12000 рублей, что подтверждается платежными квитанциями. В связи с чем он просит взыскать указанные денежные средства с административного ответчика.

Заявитель и его представитель - Золотарев М.Ю., надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не прибыли, что не является препятствием к рассмотрению данного вопроса.

Как следует из возражений представителя Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации - Нарышкиной О.А., а также представителя начальника отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации - Горбатенко Д.П., каждый отдельно, ходатайствовал о снижении суммы, подлежащей взысканию, в виду ее необоснованного завышения, а также о рассмотрении заявления без их участия.

Руководитель Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу. Ленинградской области и Республике Карелия» (далее - руководитель ФКУ УФО) надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения заявления в судебное заседание не прибыл и об его отложении не ходатайствовал, что не препятствует рассмотрению заявления.

Исследовав материалы административного дела и доказательства обосновывающие заявленные требования, суд приходит к следующему выводу.

Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 16 марта 2016 года по административному делу № 2а-63/2016 по административному исковому заявлению З.....ого А.Н. об оспаривании решения начальника отдела № 4 об отказе в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, заявленные требования были удовлетворены в полном объёме.

В соответствии с апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 31 мая 2016 года решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 марта 2016 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба представителя административного ответчика - без удовлетворения.

Из материалов административного дела № 2а-63/2016 усматривается, что 24 февраля 2016 года Золотарев М.Ю. в интересах З.....ого А.Н. обратился в Калининградский гарнизонный военный суд с административным исковым заявлением: 29 февраля 2016 года Золотарев М.Ю. присутствовал при подготовке дела к судебному разбирательству; 16 марта 2016 года в период с 10 часов до 13 часов 40 минут, Золотарев М.Ю. участвовал в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде; 10 мая 2016 года Золотарев М.Ю. подал возражения на апелляционную жалобу представителя административного ответчика; 31 мая 2016 года в период с 10 часов до 11 часов 35 минут, Золотарев М.Ю. участвовал в судебном заседании в Балтийском флотском военном суде; 19 октября 2018 года Золотарев М.Ю. в интересах З.....ого А.Н. обратился в Калининградский гарнизонный военный суд с заявлением о возмещении судебных расходов.

Как видно из квитанции на оплату юридических услуг серии АА № 005012 от 16 февраля 2016 года, за составление административного искового заявления об оспаривании решения начальника отдела № 4 З.....ый А.Н. передал Золотареву М.Ю. 4000 рублей.

Согласно квитанции, на оплату юридических услуг серии АА № 005053 от 16 марта 2016 года, за участие 16 марта 2016 года в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде З.....ый А.Н. передал Золотареву М.Ю. 4000 рублей.

Из исследованной в судебном заседании копии квитанции на оплату юридических услуг серии АА № 005109 от 27 апреля 2016 года, видно, что за составление возражений на апелляционную жалобу по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 16 марта 2016 года З.....ый А.Н. передал Золотареву М.Ю. 3000 рублей.

Как видно из квитанции на оплату юридических услуг серии АА № 006391 от 17 октября 2018 года, за составление заявления о возмещении судебных расходов по административному делу № 2а-63/2016 З.....ый А.Н. передал Золотареву М.Ю. 1000 рублей.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки, должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

Исходя из этого, договор на оказание юридических услуг между физическими лицами на сумму менее десяти тысяч рублей, по соглашению сторон, может быть заключен устно.

В соответствии со статьей 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

Согласно статье 106 КАС РФ к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

В силу статьи 112 КАС РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как разъяснено в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Исследованными в судебном заседании доказательствами подтверждается связь понесенных З.....ым судебных расходов с административным делом № 2а-63/2016, а также размер этих расходов.

Вместе с тем, заявленная З.....ым к взысканию сумма издержек носит явно неразумный (чрезмерный) характер, к такому выводу суд приходит исходя из следующего.

Согласно материалам дела Золотарев М.Ю., представляя интересы административного истца - З.....ого А.Н., принимал участие в двух судебных заседаниях, продолжавшихся чуть более четырех часов, а продолжительность рассмотрения дела объемом в один том, с учетом его рассмотрения в Балтийском флотском военном суде, составила чуть больше трех месяцев. Три заявленных административным истцом требования о признании незаконным решения должностного лица, отмене этого решения и о возложении обязанности по принятию нового решения, незначительный объем необходимых для разрешения дела документов и материалов, указывают на то, что оно сложным не являлось.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает, что размер подлежащих возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела № 2а-63/2016, отвечающий принципам разумности и справедливости, составляет 5000 рублей.

Поскольку в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 08 мая 2015 года № 448 дсп Федеральное казённое учреждение «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу, Ленинградской области и Республике Карелия» осуществляет финансово-экономическое обеспечение Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, структурным подразделением которого является отдел № 3 Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, суд полагает необходимым взыскать в пользу заявителя судебные расходы с отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации за счет средств Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на финансовом лицевом счете в Федеральном казённом учреждении «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу, Ленинградской области и Республике Карелия».

Ссылка заявителя на минимальные расценки за оказание правовой помощи адвокатами Адвокатской палаты Калининградской области, утвержденные Советом Адвокатской палаты

Калининградской области 29 августа 2017 года, несостоятельна, поскольку указанные расценки носят рекомендательный характер и не регулируют порядок возмещения судебных расходов по административным делам.

Руководствуясь статьями 103, 106, 112, 198 и 199 КАС РФ, суд

определил:

заявление З.....ого А.Н. о возмещении ему судебных расходов, понесённых по административному делу № 2а-63/2018, удовлетворить частично.

Взыскать с отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации за счет средств Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на финансовом лицевом счете в Федеральном казённом учреждении «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу, Ленинградской области и Республике Карелия» в пользу З.....ого А.Н. 5000 (пять тысяч) рублей в счет возмещения судебных расходов по административному делу № 2а-63/2016.

В удовлетворении требований З.....ого А.Н. о возмещении судебных расходов по административному делу № 2а-63/2018 в размере 7000 (семь тысяч) рублей, отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Председательствующий



Подлинник определения находится в материалах административного дела Калининградского гарнизонного военного суда № 2а-63/2016