

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 декабря 2020 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Сосновская М.Л., при помощнике Гильенберг Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство ООО «Сетелем банк» о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 октября 2020 года по гражданскому делу по исковому заявлению М.....а Н.В. к ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» о расторжении договора потребительского кредита и договора страхования жизни, суд

УСТАНОВИЛ:

Решением суда от 07 июля 2020 года исковые требования М.....а Н.В. к ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» о расторжении договора потребительского кредита и договора страхования жизни удовлетворены частично. Расторгнут договор потребительского кредита на неотложные нужды № 14005057942 от 04.12.2019 года. Расторгнут Договор страхования № 14005057942 СП2.2 от 04.12.2019 года. Взыскана с ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» в доход местного бюджета государственная пошлина в размере по 150 рублей с каждого.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 октября 2020 года заявление ООО «Сетелем банк» о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 07 июля 2019 года по гражданскому делу по исковому заявлению М.....а Николая Валентиновича к ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» о расторжении договора потребительского кредита и договора страхования жизни оставлено без удовлетворения.

03 ноября 2020 года в адрес Ленинградского районного суда г. Калининграда поступила частная жалоба, а также ходатайство представителя ООО «Сетелем банк» Исраиловой Ю.О., действующей на основании доверенности, о восстановлении срока на подачу частной жалобы, в котором указано, что определение суда получено только 19 октября 2020 года, по истечении срока обжалования определения суда, полагает, что причина, по которой Банк пропустил срок для обжалования решения суда, является уважительной.

Представители ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» в судебное заседание не прибыли, извещены надлежаще.

Представитель М.....а Н.В. Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, через канцелярию суда представил возражения на заявленные требования.

М..... Н.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения ходатайства о восстановлении срока, поддержал доводы, указанные в возражениях его представителем.

Выслушав истца, изучив материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии со статьей 332 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Часть 4 ст. 112 ГПК РФ предусматривает возможность восстановления пропущенного процессуального срока только при наличии пропуска этого срока, признанных судом уважительными, и не предполагает произвольного применения содержащихся в ней положений и направлена на расширение гарантий судебной защиты прав и законных интересов участников процесса. Указанное согласуется с позицией, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 22 января 2014 года.

Как следует из п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства апелляционной инстанции», для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска срока, могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточными для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; не разъяснения судом первой инстанции в нарушение требований ст. 193 и ч. 5 ст. 198 ГПК РФ порядка срока обжалования решения суда; несоблюдение судом установленного ст. 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составления мотивированного решения суда; или установленного ст. 214 ГПК РФ срок высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалоб установленный срок.

В силу ч. 3 ст. 107 ГПК РФ течение процессуального срока. исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно абз. 2 части 3 статьи 107 ГПК РФ, в сроки, исчисляем днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Лицо, ходатайствующее о восстановлении пропущенного срока, должно не только указать причины его пропуска, но и представить суду доказательства невозможности совершить соответствующее процессуальное действие в установленный срок (ст. 56, 57 ГПК РФ).

Как следует из материалов дела, обжалуемое решение вынесено судом 01 октября 2020 года. Срок

обжалования установлен пятнадцать дней со дня его вынесения, последний день на подачу частной жалобы - 22 октября 2020 года.

В судебном заседании представитель ООО «Сетелем банк» не участвовал. При этом последний надлежаще извещался судом о времени и месте рассмотрения дела по правилам статей 113 - 116 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по адресу регистрации юридического лица: ул. Правды, д. 26, г. Москва, 125124, а также по месту нахождения в г. Калининграде: Ленинский пр-т, д. 30, офис 408 а, г. Калининград.

Согласно сведениям, размещенным на сайте Почта России, идентификационный номер отправления 23603551654398, уведомлению о вручении почтового отправления, копия определения суда от 01 октября 2020 года получена ООО «Сетелем банк» 19 октября 2020 года.

Частная жалоба, ходатайство о восстановлении срока пропущенного срока на подачу частной жалобы направлены заявителем посредством курьерской доставки Курьер Сервис Экспресс только 29 октября 2020 года.

Таким образом, ответчиком - юридическим лицом срок на подачу жалобы пропущен без уважительных причин, так как доказательств наличия причин, исключающих возможность подачи жалобы на определение суда в установленный законом срок, а также что времени, оставшегося до истечения срока с момента получения копии определения суда, явно недостаточно для составления мотивированной частной жалобы, заявитель суду не представил.

С учетом изложенного, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении заявления о восстановлении срока.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 112 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «Сетелем банк» о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 октября 2020 года по гражданскому делу по исковому заявлению М.....а Н.В. к ООО «Сетелем банк», ООО Страховая компания «Сбербанк страхование, жизни» о расторжении договора потребительского кредита и договора страхования жизни – оставить без удовлетворения.

Судья

М.Л. Сосновская