

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 июня 2020 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Яцкевич Н.Б., при секретарях Тарановой И.И., Голубеве А.О., при помощнике судьи Сафоновой С.В., с участием государственного обвинителя Михеева Я.А., защитника - адвоката Абдурахманова С.И., с участием потерпевшей Г.....ой Е.Н., представителя потерпевшей Золотарева М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Т..... Ф.С., 1992 года рождения, уроженца, гражданина Российской Федерации, получившего высшее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: г. Калининград ул., д., проживающего по адресу: Калининградская область Зеленоградский район, пос., д....., военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ

У С Т А Н О В И Л :

16 января 2019 года в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 14 минут, при ясной погоде, водитель Т..... Ф.С., управляя технически исправным автомобилем «Ниссан Навара», государственный регистрационный знак, следуя по автодороге Калининград- Зеленоградск Гурьевского района Калининградской области, в направлении г. Калининграда, где на 15км +350 метров (на участке автодороги с координатами N54.829079, E20.528239) с разрешенной скоростью 55-60 км/ч, в нарушение требований п. 10.1. Правил дорожного движения РФ (далее ПДД РФ), согласно которому: «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства», обеспечивающих безопасные условия дорожного движения на данном участке дороги, проявив преступную небрежность, выразившуюся в несоблюдении указанных правил дорожного движения, не учел дорожные и метеорологические условия, выбрал неверный скоростной режим, имея техническую возможность избежать дорожно-транспортного происшествия, не справился с управлением автомобиля, и совершил наезд на находившегося на обочине, справа по ходу движения, пешехода М.....у Г.И., 1951 года рождения.

В результате указанных нарушений правил дорожного движения, допущенных водителем Т..... Ф.С. и произошедшего по этим причинам дорожно-транспортного происшествия, пешеходу М.....ой Г.И. причинены следующие повреждения:

а) в области головы: ушибленная рана в проекции верхне-наружного края правой глазницы и в области наружного конца правой брови; кровоподтек со ссадинами в правой глазнично-скуловой области; кровоподтек на кайме и слизистой оболочке верхней губы справа; ссадины в области подбородка спереди справа и ссадина в подподбородочной области;

б) в области туловища: закрытая тупая травма груди и живота: обширное кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку и мышцы передней и передне-боковой поверхности левой половины груди; массивное кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку и мышцы верхней части левой половины спины между правой околпозвоночной и левой лопаточной линиями с участком разможжения подкожной жировой клетчатки и мышц; полные не прямые (конструкционные) переломы 4-го и 5-го правых ребер по среднеключичной линии, полные прямые (локальные) переломы 5-го, 6-го и 7-го левых ребер между среднеключичной и передней подмышечной линиями с разрывами пристеночной плевры и межреберных мышц и полные не прямые (конструкционные) переломы 2-го и 4-го левых ребер по задней подмышечной линии с кровоизлияниями в окружающие места переломов мягкие ткани; ушиб левого легкого в виде очаговых субплевральных кровоизлияний; кровоизлияния в область входных ворот селезенки и левой почки; разрыв левого легкого в области его корня, обширный сквозной разрыв передней стенки сердечной сорочки и обширный сквозной разрыв передней стенки правого желудочка сердца с кровоизлиянием в левую плевральную полость объемом около 600 мл; кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку в области задней и задне-боковой поверхности правой половины таза;

в) в области конечностей: кровоподтек на задне-наружной поверхности средней трети правого предплечья; кровоподтеки (по одному) на тыле правой кисти в проекции 3-го пястно-фалангового сустава и на тыльной поверхности 2-го пальца правой руки в проекции верхнего межфалангового сустава; кровоподтек в области правого голеностопного сустава спереди.

Смерть М.....ой Г.И. наступила от сочетанной тупой травмы тела с ушибленными ранами, кровоподтеками и ссадинами в области головы, кровоподтеками на конечностях, кровоизлиянием в подкожную жировую клетчатку правой половины таза, обширным кровоизлиянием в подкожную , жировую

клетчатку и мышцы передней и передне-боковой поверхности левой половины груди, массивным кровоизлиянием в подкожную жировую клетчатку и мышцы верхней части левой половины спины с участком разможнения подкожной жировой клетчатки и мышц, множественными двусторонними переломами ребер с разрывами пристеночной плевры и межреберных мышц в местах переломов части левых ребер, ушибом левого легкого в виде очаговых субплевральных кровоизлияний, кровоизлияниями в область входных ворот селезенки и левой почки, разрывом левого легкого в области его корня, обширным сквозным разрывом передней стенки сердечной сорочки и обширным сквозным разрывом передней стенки правого желудочка сердца, что и явилось непосредственной причиной смерти. Эта травма, по признаку опасности для жизни квалифицируется как тяжкий вред здоровью и состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти, в результате вышеуказанного дорожно-транспортного происшествия. Возможность наступления указанных последствий Т..... Ф.С. при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был предвидеть.

В судебном заседании подсудимый Т..... вину в предъявленном обвинении признал, в содеянном раскаялся, согласился с исковыми требованиями потерпевшей. Показал, что 16 января 2019 года в утреннее время на автомобиле «Ниссан» следовал из г. Зеленоградск в г. Калининград. В пос. Малиновка на закруглении дороги почувствовал, что начал терять управление автомобилем, предположительно из-за наезда на какой-то предмет и по причине наличия снежной шуги на дороге. Восстановить управление машиной не смог, машина съехала в кювет и перевернулась. Выйдя из машины увидел, что недалеко на земле лежит женщина. Он попытался вызвать скорую помощь, но подъехавший водитель сказал, что им уже вызваны спецслужбы. Считает, что дорожно-транспортное происшествие произошло по причине неверно выбранного им скоростного режима при фактически неблагоприятных дорожных условиях.

Кроме признательных показаний Т....., его вина в предъявленном обвинении подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения и исследованными в судебном заседании.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая Г.....а Е.Н. показала, что погибшая М..... приходится ее матерью. 16 января 2019 года та должна была поехать в г. Калининград в аптеку. Около 11 часов ей позвонил сосед и сказал, что недалеко от дома в аварию попала женщина, похожая на ее маму. О случившемся она сообщила своему сыну, который прибыв на место происшествия, подтвердил данную информацию. Спустя некоторое время она сама прибыла на место дорожно-транспортного происшествия, где в кювете на крыше лежала машина, недалеко от нее - ее мама. В результате гибели матери ей причинен моральный вред, компенсацию которого она просит взыскать с подсудимого. Поддержала заявленные к Т..... исковые требования в полном объеме.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Г..... показал, что М..... приходилась ему бабушкой. 16 января 2019 года он находился дома, когда ему сообщили о том, что его бабушка попала в дорожно-транспортное происшествие недалеко от дома в пос. Малиновка. Прибыв на место происшествия, в кювете он увидел машину «Ниссан», лежащую на крыше, примерно в 20 метрах от нее на обочине дороги увидел свою бабушку без признаков жизни. Пояснил, что дорожное покрытие было мокрым, на обочине дороги лежал снег.

Из оглашенных показаний свидетеля Мк.....а следует, что 16 января 2019 года около 11 часов 10 минут он двигался на принадлежащем ему автомобиле «Ивеко» по дороге «Калининград-Зеленоградск» в направлении г. Калининграда, со скоростью 40-45 км/ч. В зеркало заднего вида он увидел автомобиль «Ниссан Навара» черного цвета, который некоторое время следовал за его автомобилем с такой же скоростью, как и его автомобиль, после чего перед пос. Малиновка обогнал его и медленно стал удаляться от него, предположительно со скоростью 60-65 км/ч. По пути в г. Калининград, перед пос. Малиновка имеется плавный поворот влево, подъезжая к которому он увидел, что справа в кювете лежал автомобиль «Ниссан Навара», черного цвета, который его обгонял. Он сразу остановился, также в кювете, на расстоянии около 10-15 метров от автомобиля увидел лежащего человека, после чего он сразу стал звонить в экстренные службы. Водитель автомобиля «Ниссан Навара» выбрался сам из кабины автомобиля, через водительскую дверь. Женщина, лежащая поодаль от автомобиля, проявляла признаки жизни. Спустя некоторое время на место происшествия прибыла скорая помощь, сотрудники которой установили смерть женщины. Дорожное полотно было мокрым, местами имелись снежные наметы с полей, именно на данном повороте, на правой полосе движения в направлении г. Калининграда имелся снежный намет, длиной около 15 метров, толщиной слоя около двух сантиметров, шириной во всю полосу движения по направлению в г. Калининград. Указанный намет через 15-20 минут уже растаял. На снежном намете имелись четкие два следа шин, как ему показалось, бокового скольжения, они шли сначала параллельно обочине, а после уходили в кювет. Никаких посторонних предметов на поверхности дорожного полотна не было. Осадки отсутствовали, видимость была хорошая. Он на своем автомобиле проехал по своей полосе движения, по снежному намету, остановился напротив лежащего в кювете автомобиля. При подъезде к месту ДТП на твердые объемные предметы он не наезжал (т. 1 л.д. 96-98, 142-143)

Допрошенные в судебном заседании свидетели Батура и Мартынов пояснили, что 16 января 2019 года в составе экипажа ДПС ГИБДД выезжали на место ДТП в пос. Малиновка Гурьевского района. На месте происшествия были обнаружены лежащий в кювете на левостороннем закруглении дороги автомобиль «Ниссан Навара», недалеко от машины лежала женщина без признаков жизни. Со слов водителя Т..... стало

известно, что он не справился с управлением, его машину занесло, и он совершил наезд на пешехода, идущего справа по обочине. Со слов водителя он двигался со скоростью около 60 км/ч. Батура был составлен протокол осмотра места административного правонарушения, Мартыновым - схема места дорожно- транспортного происшествия. Со слов водителя было установлено место наезда на пешехода.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Касторина показала, что в январе 2019 года совместно с инспекторами ГИБДД Батура и Мартыновым выезжала на место происшествия в пос. Малиновка Гурьевского района. На месте происшествия была зафиксирована лежащая в кювете машина, на некотором расстоянии от нее женщина без признаков жизни. Со слов водителя Т..... стало известно, что он ехал в сторону г. Калининграда, машину занесло, он совершил наезд на пешехода, и машина опрокинулась в кювет. На асфальте была снежная шуга.

Согласно рапорту оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Гурьевскому району, 16 января 2019 года в ДЧ ОМВД России по Гурьевскому району поступило сообщение от оператора 112 о том, что на автомобильной дороге в пос. Малиновка Гурьевского района автомобиль «Ниссан Навара», госномер К008АУ/39 совершил наезд на пешехода (т. 1 л.д.)

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 16 января 2019 года со схемой места ДТП и фототаблицей, осмотрен участок автодороги, расположенный на 15 км + 350 м автомобильной дороги Калининград- Зеленоградск (координаты N54.829079, E20.528230). В ходе осмотра места происшествия установлено место совершения ДТП, зафиксировано, что дорожное покрытие мокрое, на обочинах имеется снежная шуга, дефектов дорожного покрытия, посторонних предметов на проезжей части не зафиксировано. Место происшествия находится в зоне действия дорожного знака «Населенный пункт». Зафиксировано место расположения трупa женщины и автомобиля марки «Ниссан Навара», государственный регистрационный знак К008АУ/39 (т.1 л.д. 6-17)

Из содержания справки по дорожно-транспортному происшествию от 16 января 2019 года, следует, что в 11 часов 10 минут водитель Т..... управляя автомобилем «Ниссан Навара», госномер К008АУ/39, следуя со стороны г. Зеленоградск в направлении г. Калининград по автодороге «Калининград-Зеленоградск», на 15 км + 350 м при левостороннем закруглении не справился с управлением транспортным средством и совершил выезд на обочину справа по ходу движения, где допустил наезд на пешехода М.....у Г.И., двигавшуюся во встречном направлении по обочине, после чего совершил съезд в кювет справа по ходу движения с последующим опрокидыванием на крышу. Состояние асфальтового дорожного покрытия зафиксировано как мокрое (т. 1 л.д. 18)

Согласно протоколу осмотра места совершения административного правонарушения от 16 января 2019 года, осмотрен участок автодороги, расположенный на 15 км + 350 м автомобильной дороги Калининград-Зеленоградск (участок автодороги с координатами N54.829079, E20.528230). Осмотром установлено, что асфальтовое дорожное покрытие является мокрым (т.1 л.д. 19-20)

Согласно справке о дорожно-транспортном происшествии от 16 января 2019 года, дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Ниссан Навара», госномер К008АУ/39 под управлением водителя Т..... и пешехода М.....ой имело место 16 января 2019 года в 11 часов 10 минут на 15 км + 350 м автомобильной дороги Калининград- Зеленоградск (с координатами N54.829079, E20.528230.) Зафиксированы технические повреждения транспортного средства (т. 1 л.д. 21)

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 39 КГ №009482 от 16 января 2019 года у водителя Т..... состояние опьянения не установлено (т.1 л.д. 22-23)

Согласно заключению эксперта № 66 от 19 февраля 2019 года, рулевое управление автомобиля «Ниссан Навара» на момент осмотра находится в действующем состоянии. В ходе исследования каких-либо неисправностей рулевого управления автомобиля не обнаружено. Рабочая тормозная система автомобиля находится в неработоспособном состоянии. Неисправность заключается в попадании воздуха в рабочую тормозную систему автомобиля. Характер неисправности тормозной системы указывает на то, что они образовались в результате опрокидывания автомобиля на крышу и попадания воздуха в рабочую тормозную систему, которое имело место в процессе рассматриваемого ДТП. Каких-либо признаков, указывающих на неисправность рабочей тормозной системы до ДТП, не обнаружено (т.1 л.д. 46-51)

Согласно заключению эксперта № 474 от 03 апреля 2019 года, водитель Т..... имел (располагал) возможность предотвратить наезд на пешехода. При заданных и принятых исходных данных, в условиях места происшествия, действия водителя Т..... не соответствовали требованиям п. 10.1 ПДД РФ (т. 1 л.д. 77-82)

Согласно заключению эксперта № 1351 от 09 сентября 2019 года, водитель Т..... в условиях места происшествия имел (располагал) возможность предотвратить наезд на пешехода. В данной дорожной обстановке водитель Т..... должен был действовать в соответствии с требованиями п. 10.1 ПДД РФ. При заданных и принятых исходных данных, в условиях места происшествия, действия водителя Т..... не соответствовали требованиям п. 10.1 ПДД РФ (т.1 л.д. 165-168)

В ходе предварительно следствия был допрошен эксперт Видусов М.А., из показаний которого, оглашенных в судебном заседании следует, что наличие гололедицы на проезжей части не снимает ответственности с водителя, который должен руководствоваться пунктом 10.1 ПДД РФ, а именно вести

транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, обеспечивающей водителю постоянный контроль над движением. При этом водитель должен учитывать интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства, дорожные и метеорологические условия, состояние проезжей части и видимость в направлении движения. При возникновении любой опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства. Наличие гололедицы на проезжей части на вывод эксперта по экспертизе № 1351 от 09 сентября 2019 года не повлияет (т. 2 л.д. 6-8)

Согласно заключению эксперта № 38 от 28 июня 2019 года, при исследовании трупа М.....ой Г.И., 1951 года рождения зафиксированы повреждения: а) в области головы: ушибленная рана в проекции верхне-наружного края правой глазницы и в области наружного конца правой брови; кровоподтек со ссадинами в правой глазнично-скуловой области; кровоподтек на кайме и слизистой оболочке верхней губы справа; ссадины в области подбородка спереди справа и ссадина в подподбородочной области; б) в области туловища: закрытая тупая травма груди и живота: обширное кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку и мышцы передней и передне-боковой поверхности левой половины груди; массивное кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку и мышцы верхней части левой половины спины между правой околопозвоночной и левой лопаточной линиями с участком размозжения подкожной жировой клетчатки и мышц; полные не прямые (конструкционные) переломы 4-го и 5-го правых ребер по среднеключичной линии, полные прямые (локальные) переломы 5-го, 6-го и 7-го левых ребер между среднеключичной и передней подмышечной линиями с разрывами пристеночной плевры и межреберных мышц и полные не прямые (конструкционные) переломы 2-го и 4-го левых ребер по задней подмышечной линии с кровоизлияниями в окружающие места переломов мягкие ткани; ушиб левого легкого в виде очаговых субплевральных кровоизлияний; кровоизлияния в область входных ворот селезенки и левой почки; разрыв левого легкого в области его корня, обширный сквозной разрыв передней стенки сердечной сорочки и обширный сквозной разрыв передней стенки правого желудочка сердца с кровоизлиянием в левую плевральную полость объемом около 600 мл; кровоизлияние в подкожную жировую клетчатку в области задней и задне-боковой поверхности правой половины таза; в) в области конечностей: кровоподтек на задне-наружной поверхности средней трети правого предплечья; кровоподтеки (по одному) на тыле правой кисти в проекции 3-го пястно-фалангового сустава и на тыльной поверхности 2-го пальца правой руки в проекции верхнего межфалангового сустава; кровоподтек в области правого голеностопного сустава спереди. Повреждения, обнаруженные при исследовании трупа М.....ой Г.И., причинены воздействиями каких-либо твердых тупых предметов и могли образоваться незадолго до наступления смерти при дорожно-транспортном происшествии, возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении. Смерть М.....ой Г.И. наступила от сочетанной тупой травмы тела с ушибленными ранами, кровоподтеками и ссадинами в области головы, кровоподтеками на конечностях, кровоизлиянием в подкожную жировую клетчатку правой половины таза, обширным кровоизлиянием в подкожную жировую клетчатку и мышцы передней и передне-боковой поверхности левой половины груди, массивным кровоизлиянием в подкожную жировую клетчатку и мышцы верхней части левой половины спины с участком размозжения подкожной жировой клетчатки и мышц, множественными двусторонними переломами ребер с разрывами пристеночной плевры и межреберных мышц в местах переломов части левых ребер, ушибом левого легкого в виде очаговых субплевральных кровоизлияний, кровоизлияниями в область входных ворот селезенки и левой почки, разрывом левого легкого в области его корня, обширным сквозным разрывом передней стенки сердечной сорочки и обширным сквозным разрывом передней стенки правого желудочка сердца, что и явилось непосредственной причиной смерти. Эта травма, по признаку опасности для жизни квалифицируется как тяжкий вред здоровью и состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти (т.1 л.д. 129-136)

Все приведенные выше доказательства в своей совокупности, соответствуют требованиям относимости, допустимости, достоверности, и являются достаточными для вывода суда о виновности Т..... в предъявленном ему обвинении.

Судом установлено, что в процессе управления технически исправным транспортным средством, водитель Т..... в должной мере не оценил дорожные и погодные условия, не обеспечил соблюдение безопасного скоростного режима и осуществление полного контроля за движением транспортного средства, то есть не выполнил требования п. 10.1 Правил дорожного движения, что привело к совершению им наезда на пешехода М.....у, которой в результате дорожно-транспортного происшествия были причинены телесные повреждения, не совместимые с жизнью.

При указанных обстоятельствах суд квалифицирует действия Т..... по ч. 3 ст. 264 УК РФ как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства дела, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, условия его жизни и жизни членов его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Т..... является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на территории Калининградской области, не трудоустроен, холост, имеет на иждивении престарелую бабушку 1938 года рождения, на учете в медицинских учреждениях не состоит, военнообязан, ранее не судим, характеризуется положительно.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, суд относит признание Таргонским вины, наличие на иждивении престарелой бабушки 1938 года рождения, положительную характеристику, добровольное частичное возмещение морального вреда, причиненного преступлением.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не имеется.

Требования ч. 1, 2 ст. 19 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ предписывают соблюдать принципы равенства и справедливости, которые имеют универсальный характер и оказывают регулирующее воздействие на все области общественных отношений, и не допускать использования средств уголовного и уголовно-процессуального законов для несоразмерного, избыточного ограничения прав и свобод при применении мер уголовной ответственности.

В процессе назначения наказания суду необходимо обеспечивать надлежащее соотношение между правами осужденных, правами потерпевших и публичными интересами в отношении общественной безопасности и предупреждения преступности.

Учитывая изложенное, принимая во внимание данные о личности Т....., наличие по делу смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, суд считает, что исправление Т....., а также цели наказания могут быть достигнуты и возможны при назначении ему наказания в виде лишения свободы, однако без его реального отбывания.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд не находит.

Потерпевшей и гражданским истцом Г.....ой заявлен гражданский иск о взыскании в ее пользу с Т..... компенсации морального вреда в размере 1000000 рублей, компенсации расходов за оказанные ритуальные услуг в сумме 64250 рублей.

В соответствии со ст. ст. 151, 1101, 1604 ГК РФ, принимая во внимание степень и форму вины причинителя вреда, возраст и материальное положение подсудимого, наличие на его иждивении бабушки 1938 года рождения, характер и глубину нравственных страданий потерпевшей, связанных с гибелью близкого ей человека, учитывая требования разумности и справедливости, выплату подсудимым потерпевшей стороне в размере 200000 рублей, суд считает необходимым искомые требования гражданского истца удовлетворить частично и определить размер денежной компенсации морального вреда в размере 500000 рублей, а расходы, понесенные потерпевшей на погребение взыскать в полном объеме.

С учетом добровольно выплаченных подсудимым денежных средств в счет заявленных исковых требований, суд полагает необходимым взыскать с Т..... в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в пользу Г.....ой Е.Н. 300000 рублей, а также 64250 рублей в качестве компенсации расходов за оказанные ритуальные услуги и услуги по погребению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-299, 303, 304, 308, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Т..... Ф.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев.

На основании ст.73 УК РФ, назначенное Т..... Ф.С. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в 2 года 6 месяцев.

Обязать Т..... Ф.С. в период испытательного срока не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, ежемесячно являться на регистрацию в указанный специализированный государственный орган, и возместить потерпевшей ущерб, причиненный в результате преступления.

Ранее избранную Т..... Ф.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Т..... Ф.С. в пользу Г.....ой Е.Н. в счет компенсации материального ущерба 64250 рублей, денежную компенсацию морального вреда в размере 300000 рублей, а всего 364250 рублей.

Вещественное доказательство - автомобиль марки «Ниссан Навара», государственный регистрационный знак К008АУ/39 вернуть Т.....

Приговор может быть обжалован в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд в течение десяти суток со дня его провозглашения.

В случае апелляционного обжалования приговора, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Ф.С.

Судья

Н.Б. Яцкевич