

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июля 2020 года г. Калининград
Судья Калининградского областного суда Корнюшенков Г.В.,
ознакомившись с административным исковым заявлением С.....ой Т.А. об установлении кадастровой стоимости нежилого здания равной его рыночной стоимости,

УСТАНОВИЛ:

Определением судьи Калининградского областного суда от 30 июня 2020 года административное исковое заявление С.....ой Т.А. об установлении кадастровой стоимости нежилого здания равной его рыночной стоимости оставлено без движения.

Административному истцу был предоставлен срок до 14 июля 2020 года включительно для устранения недостатков, указанных в определении судьи.

Содержащиеся в определении судьи Калининградского областного суда от 30 июня 2020 года указания судьи об исправлении недостатков административного искового заявления административным истцом в установленный в определении срок не исполнены.

В соответствии со статьей 129 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья возвращает административное исковое заявление административному истцу, если не исправлены недостатки данного административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения.

Согласно части 5 статьи 246 КАС РФ в случае, если в установленный срок недостатки, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения, не были устранены, судья на основании статьи 129 настоящего Кодекса выносит определение о возвращении административного искового заявления со всеми приложенными к нему документами.

В силу вышеприведенных норм КАС РФ административное исковое заявление С.....ой Т.А. об установлении кадастровой стоимости нежилого здания равной его рыночной стоимости подлежит возвращению административному истцу.

В соответствии с частью 2 статьи 129 КАС РФ в определении о возвращении судом административного искового заявления подлежит разрешению вопрос о возврате административному истцу государственной пошлины.

Вместе с тем при подаче административного искового заявления С.....ой Т.А. подлинник документа об уплате государственной пошлины суду не представлялся. В представленном в электронном виде чек-ордере Сбербанк онлайн от 13.03.2020 г. в качестве плательщика указан Золотарев Михаил Юрьевич. Данных, свидетельствующих о том, что указанная в чек-ордере государственная пошлина в размере 300,00 руб. уплачена в связи с подачей административного искового заявления С.....ой Т.А., поступившего в Калининградский областной суд 26 июня 2020 года, не имеется. При таких обстоятельствах, исходя из представленных документов, оснований для возврата административному истцу С.....ой Т.А. государственной пошлины судья не усматривает.

В силу положений части 3 статьи 129 КАС РФ возвращение административному истцу административного искового заявления не препятствует повторному обращению в суд с административным исковым заявлением о том же предмете в установленном законом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 129, частью 5 статьи 246 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

Возвратить административное исковое заявление С.....ой Т.А. об установлении кадастровой стоимости нежилого здания равной его рыночной стоимости.

Разъяснить С.....ой Т.А., что данное определение не препятствует ее повторному обращению в суд с административным исковым заявлением о том же предмете в установленном законом порядке.

На определение в течение пятнадцати дней со дня его вынесения может быть подана частная жалоба в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Калининградский областной суд.

Судья

/ подпись /

Корнюшенков Г.В.