

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июня 2023 года г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Стома Д.В., при секретаре Борисовой К.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Топчаева С.П., < Дата > года рождения, уроженца г. Калининград, зарегистрированного и проживающего по адресу: < адрес >, работающего в < ИЗЪЯТО >, ранее к административной ответственности привлекавшегося (паспорт серии № выдан < Дата >),

## У С Т А Н О В И Л:

Определением инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области № от < Дата > возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место < Дата > на < адрес >.

< Дата > инспектором ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области С. составлен протокол об административном правонарушении № в отношении Топчаева С.П. по ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях по факту того, что < Дата > в < Дата > на < адрес >, управляя автомобилем «< ИЗЪЯТО >» госномер №, при проезде нерегулируемого пешеходного перехода, в нарушение п. 1.5, 14.1 ПДД, не уступил дорогу пешеходу, допустил наезд на пешехода, чем причинил потерпевшему Потерпевшему №1 вред здоровью средней тяжести.

Срок административного расследования в установленном порядке продлевался, определением заместителя командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Калининграду от < Дата > дело об административном правонарушении передано на рассмотрение в Центральный районный суд г. Калининграда.

В судебном заседании защитник Топчаева С.П. – Кульпин А.А. с протоколом не согласился, представил письменные возражения.

Представитель потерпевшего Потерпевшего №1 по доверенности – Золотарев М.Ю. в судебном заседании указал, что факт причинения вреда здоровью средней тяжести установлен.

Исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно 1.5 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 14.1 ПДД предусмотрено, что водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

Исследовав материалы дела, суд установил, что вина Топчаева С.П. объективно подтверждается допустимыми и достоверными доказательствами, а именно:

протоколом об административном правонарушении от < Дата >;

рапортом дежурного ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области С. от < Дата > по обстоятельствам ДТП;

схемой места совершения административного правонарушения, составленной < Дата > уполномоченным сотрудником полиции в присутствии потерпевшего и двух понятых;

дополнительными сведениями о ДТП, с описанием ТС и наличием пострадавшего пешехода от < Дата >;

протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от < Дата > и фототаблицей;

медицинской картой из БСМП от < Дата >, выпиской из медицинской карты амбулаторного больного от < Дата >;

письменными объяснениями Потерпевшего №1 от < Дата >, указавшего, что переходил дорогу по пешеходному переходу, автомобиль «< ИЗЪЯТО >» вишневого цвета госномер № вдруг посигналил и рванул с места, сбив его, в результате удара отлетел на два метра и сумка еще дальше, водитель с места ДТП уехал;

письменными объяснениями очевидца ДТП З. от < Дата >;

постановлением инспектора ДПС от < Дата > о привлечении Топчаева С.П. к административной ответственности по ст. 12.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которое не обжаловалось и вступило в законную силу, штраф оплачен;

заключением судебно-медицинского эксперта № от < Дата >, по выводам которого Потерпевшему №1 причинена закрытая тупая травма левой нижней конечности: кровоизлияние наружной поверхности области левого коленного сустава, осложнившийся развитием посттравматического синовита левого

коленного сустава (воспаление синовиальной оболочки, характеризующееся накоплением экссудата в суставной сумке), повлекшие причинение потерпевшему средней тяжести вред здоровью.

При назначении и проведении судебно-медицинской экспертизы по данному делу нарушений закона не усматривается. Исследование проводилось на основании определения должностного лица от < Дата > по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, эксперт предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Заключение эксперта соответствует требованиям ст. 26.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях при этом в экспертном заключении указано, кем и на каком основании проводилось исследование, его содержание, даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны выводы. Доказательств, ставящих под сомнение изложенные в заключении выводы, в материалах дела не имеется.

Кроме того, эксперт Ф. был опрошен в судебном заседании и подтвердил выводы, сделанные им в заключении на основании объективного осмотра потерпевшего и анализа предоставленной ему медицинской документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Копия определения о назначении судебно-медицинской экспертизы в адрес Топчаева С.П. не направлялась, в связи с тем, что на момент назначения экспертизы дело об административном правонарушении было возбуждено в отношении неустановленного лица.

Сторона защиты в ходе производства по делу имела возможность ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, заявить ходатайства и отводы, однако до передачи дела в суд таким правом не воспользовалась.

Протокол об административном правонарушении инспектором ГИБДД составлен и оформлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отсутствие Топчаева С.П., который надлежащим образом был извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, вина Топчаева С.П. в нарушении Правил дорожного движения нашла свое полное подтверждение. Доказательства получены и оформлены уполномоченными должностными лицами с соблюдением требований законодательства об административных правонарушениях и могут быть положены в основу принимаемого решения.

Поскольку причинение вреда здоровью потерпевшего находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя Топчаева С.П., последний подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на момент вынесения постановления не истекли, следовательно, Топчаев С.П. может быть подвергнут административному наказанию.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено. Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного правонарушения, так как Топчаев С.П. неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности по 12 Главе Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях ответственности за совершение административного правонарушения применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решая вопрос о назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, его последствия, личность виновного, и считает справедливым и соответствующим цели наказания назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Суд считает, что такой вид наказания достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя, соблюдения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

С учетом постановления Конституционного Суда РФ от 17.05.2023 № 24-П «По делу о проверке конституционности статьи 12.18, части 2 статьи 12.24 и пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина Р.А. Чепурного» постановление о привлечении Топчаева С.П. в связи с тем же противоправным событием к административной ответственности по ст. 12.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Топчаева С.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Штраф подлежит перечислению получателю штрафа УФК по Калининградской области (УМВД России по Калининградской области, л/с №), ИНН №, ОКТМО №, р/с №, Банк получателя Отделение Калининград Банка Российской Федерации/УФК по Калининградской области, БИК №, кор.счет №, УИН №.

Сведения об оплате должны быть представлены в суд.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Кроме того, согласно ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области Г. от < Дата > № о привлечении Топчаева С.П. к административной ответственности по ст. 12.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях отменить.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение десяти суток со дня получения его копии.

Судья Д.В. Стома