

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

по гражданскому делу
Центральный районный суд г. Калининграда
в составе:

председательствующего судьи Ченцовой Л.В.,
при помощнике Перфирьевой Н.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.О.В. к АО «Главное управление обустройства войск», домуправлению №1 ЖКО №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» (по БФ) об обязанности провести ремонт кровли, взыскании компенсации морального вреда, штрафа.

Судебное заседание ОТКРЫТО 11 января 2021 года в 12 часов 00 минут.

Судебное заседание закрыто 19 января 2021 года в 09 часов 55 минут.

Председательствующий объявляет, что в Центральном районном суде г. Калининграда в открытом судебном заседании подлежит рассмотрению гражданское дело по иску С.О.В. к АО «Главное управление обустройства войск», домуправлению №1 ЖКО №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» (по БФ) об обязанности провести ремонт кровли, взыскании компенсации морального вреда, штрафа.

Секретарь судебных заседаний докладывает о явке лиц:

В судебное заседание явились: истец - С.О.В., представитель истца - Золотарев М.Ю., представитель ответчика - ЖКС №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по БФ, 3-е лицо - помощник военного прокурора.

В судебное заседание не явились: представитель ответчика – АО «Главное управление обустройства войск», о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Председательствующий разъясняет всем присутствующим порядок в судебном заседании, предусмотренный ст. 15 8 ГПК РФ.

Устанавливаются личности явившихся и проверяются полномочия представителей.

Председательствующий устанавливает личность истца:

С.О.В.,.....

Председательствующий устанавливает личность представителя истца:

Золотарев Михаил Юрьевич,

Председательствующий устанавливает личность представителя ответчика - ЖКС №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по БФ:

К.Т.В.,

Хлусов Андрей Николаевич, помощник военного прокурора Калининградского гарнизона БФ

Объявлен состав суда.

Разъяснено право отводов и самоотводов, предусмотренное ст. 16-19 ГПК РФ.

Председательствующим оглашается, что при подаче уточненного иска Золотаревым М.Ю. был заявлен отвод судье.

Истец:

- суду доверяю.

Представитель истца:

- поддерживаю заявленный отвод. Суду не доверяю, так как по данной категории дел осуществляется системной коррупционное правосудие в интересах чиновников. Моя доверительница была вынуждена заплатить госпошлину, хотя в соответствии с ФЗ «О защите прав потребителей», она от её уплаты освобождена. У нас есть сомнения в объективности и беспристрастности Председательствующего по делу.

Истец:

- Я поддерживаю представителя.

Представитель ответчика:

- на усмотрение суда.

3-е лицо:

- суду доверяю.

Председательствующим стороне истца вручается отзыв АО «Главное управление обустройства войск». Суд удаляется в совещательную комнату.

Определение суда вынесено, оглашено.

Иных отводов и самоотводов не заявлено.

На вопрос Председательствующего истец:

- к кому конкретно из двзос ответчиков, указанных в первоначальном и уточненном иске предъявлены требования?

- я считаю необходимым оставить двух ответчиков.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 35, 39, 56 ГПК РФ.

Разъясняется, что для фиксации хода судебного заседания ведётся аудиопотоколирование с использованием диктофона, носитель информации-аудиодиск-будет приобщён к протоколу судебного

заседания; согласно СТ.231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и на их неполноту.

Права и обязанности ясны и понятны.

Председательствующий опрашивает лиц, участвующих в деле, имеются ли у них какие-либо ходатайства.

Представитель истца:

- прошу выдать мне определение об отклонении отвода.

На вопрос суда Золотарев М.Ю.?

- по существу иска ходатайства имеются?

- все мои ходатайства изложены в иске, других нет.

Представитель ответчика:

- в данном иске ответчиком указано домуправление №1 ЖКО №1 филиала ФГБУ «ЦЖКСУ» (по БФ), я представитель ЦЖКУ, но адрес, который указан в иске неверный. Соответственно, никаких документов мы не получали. Я прошу отложить судебное заседание, чтобы ознакомиться с исковым заявлением и документами. Мы находимся на пр-те Победы 143.

Представитель истца:

- на усмотрение суда.

Суд определил:

- отклонить заявленное ходатайство, так как нет оснований полагать, что ответчик, сама организация, узнала о данном деле несвоевременно.

На вопрос суда Золотарев М.Ю.:

- считаете ли Вы возможным заменить наименование ответчика с ЖКО №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по БФ на ЖКС №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по БФ?

- я считаю, что для этого необходимо представить документы о смене наименования. На сегодняшний день такие утверждения голословны.

На вопрос суда помощник прокурора:

- ЖКО и ЖКС одна и та же организация?

- насколько мне известно, да.

Представитель истца:

- в связи с пояснением прокурора, прошу внести изменения в наименование ответчика.

Суд определил:

- ходатайство удовлетворить, внести изменения в наименование ответчика на ЖКС №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по БФ.

Других ходатайств нет.

Решается вопрос о возможности рассмотрения дела по существу в отсутствие не явившихся лиц, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Возражений нет.

Суд на месте определил:

- приступить к рассмотрению дела по существу в отсутствие не явившихся лиц, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Оглашается исковое заявление, уточненное исковое заявление.

Суд переходит к пояснениям сторон.

Истец:

- заявленные требования поддерживаю, прошу удовлетворить. В квартире №37 дома №198 по Советскому пр-ту г.Калининграда я живу уже 12 лет, с 2016 года у меня стала течь крыша, начались разрушения дома. Я каждый раз обращалась в управляющие компании, которые каждый раз менялись. Я проживаю по договору служебного найма, собственником квартиры является МО РФ. В квартире также прописаны мои старшая и младшая дочь. Старшей дочери есть 18 лет.

Суд определил:

- привлечь 3-м лицом на стороне истца С.С.К.

Истец:

- ответчики должны произвести ремонт крыши с отселением моей семьи, согласно представления прокурора. Я периодически делаю косметический ремонт, пытаюсь поддерживать квартиру в надлежащем состоянии, но из-за постоянной влаги это не представляется возможным.

После того, как в квартире начала расти плесень, у меня ухудшилось здоровье и появилась болезнь - полиноз.

Председательствующим разъясняется ст.56 ГПК РФ.

Вопросов, дополнений нет.

Представитель истца:

- заявленные требования поддерживаю, прошу удовлетворить. Мы требуем компенсацию морального вреда, так как после многократных обращений истцом, как потребителем услуги, длительное время не исполняется обязанность по содержанию ведомственного жилья, даже после вынесенного представления прокурора. Штраф мы просим, на данный момент, в размере 10000 руб.

На вопрос суда Золотарев М.Ю.:

- Какие конкретно ремонтные работы обязан произвести ответчик?

- мы основываемся на представлении прокурора об устранении нарушений законодательства. Должен быть произведен ремонт кровли.

Вопросов, дополнений нет.

3-е лицо:

- в 2017 году прокуратурой была проведена проверка. Данные материалы были направлены в адрес суда. Для более подробных пояснений мне нужно ознакомиться с материалом.

Вопросов, дополнений нет.

Представитель ответчика:

- заявленные требования не признаю. В исковом заявлении содержится множество описок.

Председательствующим обсуждается вопрос о возможности назначения экспертизы и предоставления возможности осмотра квартиры комиссией ответчика.

Золотарев М.Ю.:

- возражаю. Ответчика мы допускать не будем.

Председательствующим выносится замечание Золотареву М.Ю. з ненадлежащее поведение в судебном заседании.

Золотарев М.Ю. по собственной инициативе покидает зал судебного заседания.

Председательствующим разъясняется СТ.56 ГПК РФ.

Суд определил:

- объявить перерыв в судебном заседании до 19 января 2021 года 09 часов 00 минут.

19 января 2021 года в 09 часов 00 минут судебное заседание продолжено в том же составе.

В судебное заседание явились: С.О.В., представитель ответчика Колпакова Т.В, 3-е лицо - помощник военного прокурора Хлусов А.Н.,; 3-е лицо – С.С.К.

Председательствующий устгшавливает личность 3-го лица – С.С.К.: 2002 года рождения, г.Калининград, паспорт ...выдан ОУФМС России по Калининградской области Центрального р-на г.Калининграда зарегистрирована и проживает: Калининград, Советский пр-т

Объявлен состав суда.

Разъяснено право отводов и самоотводов, предусмотренное ст. 16-19 ГПК РФ.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, процессуальные права и Обязанности, предусмотренные ст.ст. 35, 39, 56 ГПК РФ.

Разъясняется, что для фиксации хода судебного заседания ведётся аудиопотоколирование с использованием диктофона, носитель информации-аудиодиск-будет приобщён к протоколу судебного заседания; согласно СТ.231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и на их неполноту.

Права и обязанности ясны и понятны.

Председательствующий опрашивает лиц, участвующих в деле, имеются ли у них какие-либо ходатайства.

Ходатайств нет.

На вопрос суда истец:

- Вы готовы рассматривать дело в отсутствие Вашего представителя Золотарева М.Ю.?

- Да.

Председательствующий предоставляет С.С.К. возможность выразить свою позицию по заявленным требованиям.

С.С.К.:

- заявленные требования поддерживаю, прошу удовлетворить. В квартире очень холодно, нет должного утепления. Зимой температура в квартире опускается до -15 градусов, мы вынуждены отапливаться обогревателем. Уже года три в стене на мансарде дыра. Когда идёт дождь, начинаются протечки, появилась плесень. В этой квартире я живу уже 11 лет. А Знаю, что мама много раз обращалась в управляющую компанию. В таких условиях некомфортно жить.

Вопросов, дополнений нет.

Председательствующий ставит в известность сторон, что согласно определения суда от 18 января 2021 года ответчиками по настоящему спору являются следующие организации: Министерство обороны Российской Федерации, ФГКУ «Северо-Западное ТУИО» Министерства обороны Российской Федерации, ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации, филиал ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны

Российской Федерации, Жилищно-коммунальная служба №1 филиала ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации по Балтийскому флоту (ЖКС №1 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ по БФ).

На вопрос суда истец:

- Вы согласны с таким кругом ответчиков?

-Да.

Истец:

- прошу приобщить к материалам дела копию договора найма служебного жилого помещения от 19.11.2009 года, копию договора на техническое обслуживание от 01.09.2010 года, копию квитанции, копию объявления.

Возражений нет.

Суд определил:

- ходатайство удовлетворить, приобщить к материалам дела вышеуказанные документы.

Представитель ответчика:

- прошу приобщить к материалам дела возражения да исковое заявление, копию приказа от 02.03.2017 года, копию устава ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации, копию положения о ЖКС №1, копию договора управления от 29.09.2017 года, копию приказа от 10.10.2017 года, копию приказа от 30.10.2018 года, копию акта от 31.10.2017 года, копию устава ФГКУ «Северо-Западное ТУИО» Министерства обороны Российской Федерации, копию приказа от 12.01.2021 года, копию акта проверки, копии приказов, копию акта осмотра, копию акта о техническом состоянии помещения.

Возражений нет.

Суд определил:

- ходатайство удовлетворить, приобщить к материалам дела вышеуказанные документы.

Представителем ответчика оглашаются приобщенные возражения на исковое заявление.

Председательствующим на обсуждение сторон выносится вопрос о назначении судебной строительно - технической экспертизы.

Истец:

- считаю возможным назначить экспертизу.

3-е лицо С.С.К.:

- считаю возможным назначить экспертизу. ~

Представитель ответчика:

- считаю возможным назначить экспертизу.

Помощник прокурора:

- не возражаю.

Истец:

- прошу приобщить к материалам дела копии моих заявлений и обращений, а также копии медицинских документов.

Возражений нет.

Суд определил:

- ходатайство удовлетворить, приобщить к материалам дела вышеуказанные документы.

Суд удаляется в совещательную комнату.

Определение суда о назначении экспертизы вынесено, оглашено.

Разъяснены и понятны сроки, право и порядок обжалования определения.

Судебное заседание закрыто.

Протокол судебного заседания изготовлен и подписан 22 января 2021 года. __