

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

21 октября 2019 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Болдырева В.В., при секретаре судебного заседания Рахмановой А.А., с участием представителя административного истца Золотарева М.Ю., в открытом судебном заседании в помещении военного суда, рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части 30866 старшего сержанта З..... А.Н. об оспаривании действий командира войсковой части 32312, связанных с расчетом его календарной и льготной выслуги лет,

установил:

З..... А.Н. через своего представителя Золотарева М.Ю. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконными действия войсковой части 32312, связанные с расчетом его календарной и льготной выслуги лет за периоды прохождения военной службы по контракту в ВС РФ и в УВД Калининградской области, изложенной в справке 69/ОК от 27 июня 2019 года, выданной командиром названной воинской части и обязать названную воинскую часть произвести правильный расчет его календарной и льготной выслуги лет.

В обоснование своих требований административный истец указал, что с 1 января 2019 года он находится в распоряжении командира войсковой части 32312 до обеспечения его жилым помещением в виде субсидии. 27 июня 2019 года командир войсковой части 32312 выдал справку № 69/ОК, в которой было указано, что З..... А.Н. проходит военную службу в войсковой части 30866 войсковой части 32312 и его выслуга лет по состоянию на 26 июня 2019 года составляет: в календарном исчислении 23 года 09 мес. 28 дней (выслуга лет в ВС РФ: 14 лет 00 мес., в МВД: 09 лет 09 мес. 20 дней), в льготном исчислении: 24 года 3 мес. 20 дней. Вместе с тем, с указанным в названной справке подсчетом его выслуги лет он не согласен, полагает его произведенным в нарушение требований действующего законодательства и нормативным актам ВС РФ. Так, поскольку он проходил военную службу в льготной местности на территории Прибалтики, то исчисление указанного периода военной службы должно быть произведено согласно ст. 2 Закона РФ от 21 января 1993 года № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайных положения и при вооруженных конфликтах» на льготных условиях (1 месяц за 1,5 месяца). Срок его службы в льготной местности на территории Прибалтики в период с 12 ноября 1993 года по 27 июля 1994 года составил 8 месяцев 15 дней, а в льготном исчислении 1 год 00 месяцев 21 день. По состоянию на 26 сентября 2019 года его календарная выслуга лет в ВС РФ составляла 14 лет 00 месяцев 08 дней, а в оспариваемой справке указано 14 лет 00 месяцев, что на 8 дней меньше фактической выслуги. Не согласился административный истец и с указанным в оспариваемой справке размером его выслуги лет в льготном исчислении, поскольку на день подсчета она по его мнению, составляла 23 года 10 месяцев 30 дней, что на 07 месяцев 10 дней больше чем указано в справке.

Ссылаясь на Правила составления и ведения личных дел (приложение № 5 к Наставлению по учёту личного состава Вооруженных Сил РФ) утвержденному приказом Министра обороны РФ № 085 от 19 декабря 2005 года административный истец полагает, что командир войсковой части 32312 не выполнил возложенной на него обязанности по надлежащему оформлению его личного дела как военнослужащего подлежащего увольнению с военной службы, не направил в установленном порядке указанное дело для расчета выслуги лет на пенсию и не ознакомил его с надлежаще произведенным расчетом выслуги лет. За период с 16 июля 2018 года по 27 июня 2019 года командирами войсковых частей 30866, 32497 и 32312 З.....А.Н. выдавались справки о выслуге лет (в том числе справка № 69/ОК от 27.06.2019), где все подсчеты его календарной и льготной выслуги лет имели разные подсчеты. С учетом указанного административный истец полагает, что оспариваемые действия командира войсковой части 32312 нарушают его законные права и интересы.

Административный истец З..... А.Н. надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного разбирательства в суд не прибыл.

Представитель административного истца Золотарев М.Ю. в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении.

Командир войсковой части 32312 в письменном сообщении от 18 октября 2019 года № 980, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя административного ответчика.

Выслушав представителя административного истца, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Из послужного списка, выписки из приказа командующего Балтийским флотом от 24 ноября 2014 года № 404 усматривается, что З..... А.Н. проходит военную службу по контракту в войсковой части 30866.

27 июня 2019 года командир войсковой части 32312 выдал З.....А.Н. справку № 69/ОК для предоставления в ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» г. Калининград, в которой указал, что заявитель проходит военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в войсковой части 30866 войсковой части 32312 и его выслуга лет по состоянию на 26 июня 2019 года составляет:

- в календарном исчислении: 23 года 09 мес. 28 дней (выслуга лет в ВС РФ: 14 лет 00 мес.; в МВД: 09 лет 09 мес. 20 дней);

- в льготном исчислении: 24 года 3 мес. 20 дней.

Оценивая действия командира войсковой части 32312 выдавшего административному истцу указанную справку суд учитывает следующее.

Пунктом 1 Инструкции о предоставлении военным служащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1280 определено, что кадровые органы Вооруженных Сил Российской Федерации предоставляют информацию о прохождении и общей продолжительности военной службы военнослужащего, составе его семьи в структурные подразделения уполномоченного органа.

Приказом Министра обороны РФ от 4 апреля 2017 года № 170 утверждена Инструкция по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее - Инструкция), которая определяет порядок приема, первичной обработки, учета, составления, оформления, изготовления, размножения, отправки, доведения, хранения, уничтожения и использования служебных документов, а также контроля за их исполнением в органах военного управления, объединениях, соединениях, воинских частях, военных комиссариатах и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации.

Как следует из п. 296 Инструкции военным служащим, лицам гражданского персонала и членам их семей выдаются справки, необходимые для представления в соответствующие учреждения и организации. Правила оформления и выдачи справок изложены в приложении № 31 к настоящей Инструкции (далее - Правил).

Согласно п. 4 Правил справки по формам № 5 и 6 выдаются в случае надобности военным служащим и лицам гражданского персонала соответственно для подтверждения прохождения ими военной службы (службы, работы) в воинской части.

Анализ вышеприведенных положений Инструкций и Правил в их взаимосвязи позволяет суду прийти к выводу о том, что действия командира войсковой части 32312 по выдаче указанной справки были обусловлены не проведением процедуры предшествующей увольнению военнослужащего с военной службы в порядке установленном приказом Министра обороны Российской Федерации № 085 от 19 декабря 2005 года (утратившим силу с 1 декабря 2015 года) как это указал административный истец в своем заявлении, а были связаны с выполнением им иной обязанности по предоставлению в орган жилищного обеспечения сведений о прохождении заявителем военной службы в соответствии с требованиями названных Инструкций и Правил.

Поскольку оспариваемая справка выдана З.А.Н. с целью представления в ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» г. Калининград, в ней подтверждается факт прохождения им военной службы в воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации, а кроме того в ней содержится информация об общей продолжительности его военной службы, суд приходит к выводу о том, что указанная справка командиром войсковой части 32312 выдана заявителю по установленной форме в строгом соответствии с вышеприведенными положениями Инструкций и Правил.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 9 сентября 2015 года № 047 личные дела солдат (матросов), сержантов и старшин Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту и подлежащих увольнению в запас, для составления расчетов выслуги лет проверяются в организационно-мобилизационном управлении и по готовности направляются в соответствующие финансовые органы флота.

Как усматривается из личного дела З.А.Н., подсчет его выслуги лет на пенсию в установленном порядке производился дважды, по состоянию на 28 сентября 2016 года и по состоянию на 10 сентября 2019 года, о чем свидетельствуют исследованные в суде письменные расчеты, подписанные соответствующими должностными лицами и заверенные печатью ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Калининградской области». При этом, из их содержания видно, что при расчете выслуги лет заявителя учтены все периоды как прохождения им военной службы в Вооруженных Силах (с 22.05.1991 по 15.05.1993 - 01 год 11 мес. 23 дн., с 13.11.1993 по 26.01.1996 - 02 года 02 мес. 13 дн., с 25.08.2009 по 28.09.2019 - 07 лет 01 мес. 03 дн. (по 10.09.2019 - 10 лет 00 мес. 15 дн.) так и прохождения службы в УМВД (с 05.09.1996 по 06.11.2004 - 08 лет. 02 мес. 1 день и с 13.11.2006 по 01.07.2008 - 01 год 07 мес. 18 дн.), при этом его общая выслуга на 28.09.2016 составила 21 год 06 мес. 20 дн., а на 10.09.2019 составила 24 года 06 мес. 02 дн. Кроме того, льготный период его службы на территории Прибалтики с 13.11.1993 по 27.07.1994 (08 мес. 14 дн.) и период его службы в МВД на территории СКР с 14.11.2000 по 14.02.2001 (03 мес.) засчитан как один месяц за полтора месяца в соответствии положениями Закона РФ от 21 января 1993 года № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военным служащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайных положения и при вооруженных конфликтах» и Постановлениями Правительства Российской Федерации от 28 октября 1999 года № 1197-Б8 и от 22 сентября 1993 года № 941 соответственно. Указанные периоды службы заявителя в Вооруженных Силах и правоохранительной службы в МВД, подтверждаются исследованными в суде материалами его личного дела: послужным списком, архивной справкой ИЦ У МВД по Калининградской области. Документальных доказательств, позволяющих поставить под сомнение или подтверждающих незаконность и необоснованность вышеуказанных расчетов, материалы дела не содержат и в суд административным истцом и его представителем не представлены.

Поскольку содержащиеся в оспариваемой справке сведения о календарной и льготной выслуге лет заявителя по состоянию на 26 июня 2019 года (23 года 09 мес. 28 дн. и соответственно 24 года 03 мес. 20 дн.) не противоречат расчету выслуги лет заявителя на пенсию произведенному ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Калининградской области» на 28 сентября 2016 года, и произведенному позднее тем же учреждением расчету на 10 сентября 2019 года, они подтверждены исследованными судом документальными доказательствами и являются арифметически верными, суд находит необоснованными доводы истца и его представителя о недостоверности указанных сведений в оспариваемой справке.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что оспариваемая справка командиром войсковой части 32312 выдана заявителю по установленной форме и содержит достоверные сведения о размере его календарной и льготной выслуги лет, каких-ли прав и законных интересов З..... А.Н. не нарушает, в связи с чем оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Иные доводы административного истца о выдаче ему другими воинскими должностными лицами справок о размере его выслуги лет иного содержания, а также о действиях заместителя начальника отдела № 3 ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ, связанных с внесением изменений в его учетные данные по жилищному учету на вышеуказанный вывод суда не влияют, поскольку не относятся к предмету административного иска.

Руководствуясь статьями 175-180, 227 КАС РФ, суд

решил:

в удовлетворении административного искового заявления З..... А.Н. об оспаривании действий командира войсковой части 32312, связанных с расчетом его календарной и льготной выслуги лет, изложенной в справке № 69/ОК от 27 июня 2019 года, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Решение суда в окончательной форме принято 25 октября 2019 года.

Подлинник решения находится в материалах административного дела Калининградского гарнизонного военного суда № 2а-296/2019

Судья / п о д п и с ь /

Болдырев

