

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

6 июля 2012 года

г.Калининград

Судья Ленинградского районного суда г.Калининграда Таранов А.В., при секретаре Карпуша В.А., рассмотрев заявление Рудникова И.П. и З.А.Е. о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску О.А.А. к Рудникову Игорю Петровичу и О. Р. о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда

УСТАНОВИЛ:

О.А.А. обратился в суд с иском к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникову И.П. и Р.О., о защите чести достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда в сумме 1 420 000 рублей.

5 апреля 2012 года, решением Ленинградского районного суда г. Калининграда в иске отказано.

Рудников И.П. просит взыскать с О.А.А. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя 5 000 рублей.

Стороны, уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены, в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Статьей 100 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с правовой позицией Конституционного суда РФ, выраженной в определении от 20.10.2005 N 355-0, суд не вправе уменьшать размер сумм, взыскиваемых в качестве возмещения расходов произвольно, в случае если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Уплата Рудниковым И.П. представителю денежных средств в сумме 5 000 рублей подтверждена квитанцией АА № 002965.

С учетом того, что истцом не представлено доказательств, подтверждающих чрезмерность взыскиваемых судебных расходов, суд приходит к выводу о том, что услуги представителя Рудниковым И.П. оплачены в разумных пределах, в связи с чем, ходатайство надлежит удовлетворить в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.98, 100, 224, 225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требование Рудникова Игоря Петровича удовлетворить.

Взыскать с О.А.А. в пользу Рудникова Игоря Петровича 5 000 (пять тысяч) рублей в возмещение судебных расходов по гражданскому делу 2-920/2012 по иску О.А.А. к Рудникову Игорю Петровичу и О. Рамирес о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней.

Судья



Таранов А.В.