

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 ноября 2013 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи А.Ю. Куниной, при секретаре Ю.В. Кобзевой, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Т.....ой М.Б. о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителей,

УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в Гурьевский районный суд с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителей, связанных с рассмотрением гражданского дела по иску Т.....ой М.Б. к администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность.

В обоснование заявления указала, что при рассмотрении указанного выше гражданского дела, заявленные ею исковые требования удовлетворены судом в полном объеме. За оказание юридических услуг Т.....ой М.Б. было оплачено: 3000 рублей - за составление искового заявления, 4500 рублей за участие представителя Золотарева М.Ю. в судебных заседаниях, 1000 рублей за составление заявления о вынесении дополнительного решения и представлении интересов в суде, всего Т.....а М.Б. понесла расходы на сумму 8500 рублей. Просит взыскать денежные средства с ответчика в размере 8500 рублей.

Истец Т.....а М.Б., ее представитель Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещались надлежащим образом, ходатайств об отложении дела слушанием в адрес суда не поступало.

Администрация Гурьевского муниципального района в судебное заседание своего представителя не направила, о дате и времени судебного заседания извещалась надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания в адрес суда не поступало.

Привлеченные к участию в деле в качестве третьих лиц СНТ «Надежда - 2», ООО «Птицефабрика Гурьевская» в судебное заседание своего представителя не направили, о дате и времени судебного заседания извещались надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания в адрес суда не поступало.

Исследовав материалы дела № 2-964/2013, суд считает заявление Т.....ой М.Б. подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Гурьевского районного суда от 06 сентября 2013 года, вступившим в законную силу, исковые требования Т.....ой М.Б. удовлетворены в полном объеме: отказ администрации Гурьевского муниципального района в передаче в собственность Т.....ой М.Б. земельного участка для ведения садоводства признан незаконным, на администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность передать в собственность бесплатно Т.....ой М.Б., находящийся в ее законном пользовании, земельный участок в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

10 октября 2013 года Гурьевским районным судом Калининградской области было удовлетворено заявление Т.....ой М.Б. о вынесении дополнительного решения в части взыскания с администрации Гурьевского муниципального района в пользу Т.....ой М.Б. расходов по уплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции, при рассмотрении заявления о вынесении дополнительного решения интересы истца Т.....ой М.Б. представлял Золотарев М.Ю. Согласно квитанциям серии АА № 003673 от 18.07.2013 года, серии АА № 003761 от 10.08.2013 года расходы Т.....ой М.Б. за ведение дела в суде представителем Золотаревым М.Ю. составили 4500 рублей (3000+1500), за составление заявления о вынесении дополнительного решения и представлении интересов в суде по данному заявлению согласно квитанции серии АА № 003802 от 10.10.2013 года составили 1000 рублей, за подготовку искового заявления - 3000 рублей (квитанция серии РБ № 000076 от 21.05.2013 года). Итого, расходы Т.....ой М.Б. составили 8 500 рублей.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно статье 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено

международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом указанных выше обстоятельств и на основании изложенных выше норм права суд приходит к выводу о том, что у истца возникло право требовать возмещение понесенных судебных расходов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21 декабря 2004 года N 454-0 и применимой к гражданскому процессу, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 Конституции РФ.

С учетом конкретных обстоятельств указанного выше гражданского спора, категории дела, объема и сложности выполненной представителем работы, расходы за составление искового заявления в размере 3000 рублей согласно квитанции серии РБ № 000076 от 21.05.2013 года являются чрезмерными. Разумным пределом таких расходов суд находит сумму в размере 2 000 рублей.

С размером понесенных расходов Т.....ой М.Б. за ведение дела в суде представителем Золотаревым М.Ю. (4500 рублей), за составление заявления о вынесении дополнительного решения и представление интересов в суде по данному заявлению (1000 рублей) суд соглашается.

С учетом изложенного, с администрации Гурьевского муниципального района в пользу Т.....ой М.Б. подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителей в размере 7 500 рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 88, 94, 98, 100, 224, 225 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Т.....ой М.Б. удовлетворить в части.

Взыскать с администрации Гурьевского муниципального района судебные издержки на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением гражданского дела по иску Т.....ой М.Б. к администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность, в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

В остальной части взыскания судебных расходов - отказать.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья:

А.Ю. Кунина

