

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 марта 2012 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:  
председательствующего судьи Мишиной Т.В., при секретаре Котченко  
И.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Л.....ка А.В. о взыскании судебных расходов.

УСТАНОВИЛ:

Л.....к А.В. обратился в суд с заявлением о взыскании с Ш.....вой Н.Н. судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя, в сумме 50000 рублей.

Л.....к А.В. в суд не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель Л.....ка А.В. по доверенности Пальцев А.В. в судебном заседании ходатайство поддержал, пояснив, что интересы Л.....ка А.В. во всех судебных заседаниях представлял Пальцев А.В., работающий в ИП Роменко А.В. по трудовому договору. В соответствии с условиями договора на оказание юридических услуг от 12.07.2010 года, заключенного между ИП Роменко А.В. и Л.....ком А.В., стоимость оказанных юридических услуг составляет 50000 рублей. Данная сумма оплачена Л.....ком А.В. полностью, что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам от 30.11.2010 года на сумму 30000 рублей и от 06.12.2010 года на сумму 20000 рублей. С учетом сложности дела и длительности судебного разбирательства просит удовлетворить ходатайство в полном объеме.

Ш.....ва Н.Н. в суд не явилась, ходатайствовала о проведении судебного заседания в ее отсутствие. Направила в суд письменные возражения, в которых указывает на то, что стоимость юридических услуг, оказанных Л.....ку А.В., завышена. Кроме того, полагает, что ответчик не представил бесспорных доказательств своих затрат, связанных с рассмотрением дела, в заявленной сумме.

Остальные участники судебного разбирательства в суд не явились, своих представителей не направили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Выслушав представителя Л.....ка А.В. по доверенности Пальцева А.В., исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

Вступившим в законную силу решением Октябрьского районного суда г. Калининграда от 13 ноября 2010 года отказано в удовлетворении иска Ш.....вой Н.Н. к Л.....ку А.В. об устранении препятствий в пользовании имуществом.

Решение сторонами не обжаловалось.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно договору на оказание юридических услуг от 12.07.2010 года заключенному между ИП Роменко А.В. (исполнитель) и Л.....ком А.В. (заказчик), исполнитель принял на себя обязательства оказать заказчику юридические услуги по представлению интересов заказчика в судах общей юрисдикции Калининградской области по иску Ш.....вой Н.Н. к Л.....ку А.В. об устранении препятствий в пользовании имуществом. В соответствии с п. 3.7. указанного договора для оказания вышеназванных услуг исполнитель вправе привлекать иных лиц. в том числе состоящих в трудовых отношениях с исполнителем. Таким лицом является Пальцев А.В., который состоит в трудовых отношениях с ИП Роменко А.В., что следует из трудового договора от 04.08.2008 года, который суд расценивает как продленный на неопределенный срок в силу положений ст. 58 ТК РФ.

Как установлено судом интересы Л.....ка А.В. при рассмотрении настоящего дела представлял Пальцев А.В., участвовавший в четырех из шести судебных заседаниях, причем первое предварительное судебное заседание состоялось 09.07.2010 года т.е. до заключения указанного выше договора на оказание юридических услуг. Представитель ответчика готовил возражения на исковое заявление, давал пояснения по существу спора в указанных судебных заседаниях, представлял доказательства в обоснование доводов ответчика. Данные обстоятельства подтверждаются протоколами судебных заседаний, другими материалами дела.

Стоимость услуг, оказанных по договору от 12.07.2010 года, определена сторонами 50000 рублей. Данная денежная сумма полностью оплачена ответчиком, что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам от 30.11.2010 года на сумму 30000 рублей и от 06.12.2010 года на сумму 20000 рублей, подлинники которых обзрены судом и сверены с имеющимися в материалах дела копиями.

При изложенных обстоятельствах, основываясь на приведенной норме права, с учетом сложности дела, требований разумности суд находит возможным взыскать с Ш.....вой Н.Н. в пользу Л.....ка А.В. расходы, связанные с оплатой услуг представителя Пальцева А.В. в сумме 40000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 100, 224, 225 ГПК РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Ш.....вой Н.Н. в пользу Л.....ка А.В. судебные расходы, связанные с оплатой услуг представителей, в размере 40000 (сорок тысяч) рублей.

В остальной части ходатайство оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Т.В.Мишина

Судья

