

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Надточей С.А., с участием заявителя Л.....а А.В., представителя заявителя - адвоката Хоменко Г.Л., при секретаре Хоролец К.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Л.....а А.В. о взыскании с Ш.....ой Н.Н. расходов которые были понесены им в связи с оказанием ему юридической помощи адвокатом Хоменко Г.Л.,

## УСТАНОВИЛ:

Приговором Центрального районного суда г. Калининграда 19 мая 2014 года Ш.....а Н.Н. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, ей наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства. На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 Ш.....а Н.Н. освобождена от назначенного наказания на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Л..... А.В. обратился в суд с заявлением, в котором просит взыскать с Ш.....ой Н.Н. судебные расходы на представителя потерпевшего в размере 350 000 рублей.

В судебном заседании заявитель Л..... А.В., его представитель - адвокат Хоменко Г.Л. поддержали заявленные требования.

Ш.....а Н.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени заседания извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении дела не поступало.

На основании части 3 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 указанного Кодекса.

В силу п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Статьей 132 данного Кодекса предусмотрен порядок взыскания процессуальных издержек в уголовном процессе.

Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Из представленных заявителем документов о понесенных им расходах на представителя следует, что 8 июня 2011 года между ним (Л.....ом А.В.) и адвокатом Хоменко Г.Л. было заключено соглашение на оказание юридической помощи № 195 и адвокатом согласно квитанции № 000233 получены 10 000 рублей по данному соглашению; согласно квитанциям № 000449 от 02 апреля 2012 года и № 000482 от 04 декабря 2012 года адвокатом по этому же соглашению получены 140 000 и 100 000 рублей соответственно. Кроме того, 23 декабря 2013 года заключен дополнительный договор № 142 на ведение указанного уголовного дела, в счет чего согласно квитанции № 000502 адвокату заплачено 100 000 рублей. То есть, всего за весь период представления своих интересов по уголовному делу Л..... А.В. заплатил адвокату 350 000 рублей.

Учитывая изложенное, суд считает, что расходы Л.....а А.В. на представление его интересов в соответствии с приведенными нормами являются процессуальными издержками по уголовному делу и подлежат взысканию с Ш.....ой Н.Н., более того, с учетом длительности рассмотрения уголовного дела в судах различных инстанций и количества судебных заседаний, суд считает данный размер издержек адекватным оказанным адвокатом услугам.

Ш.....а Н.Н. является трудоспособной, сведений о её имущественной несостоятельности либо о том, что уплата данных процессуальных издержек может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся у неё на иждивении, - суду представлено не было, в связи с чем оснований для освобождения её от уплаты процессуальных издержек не имеется.

Руководствуясь ч. 3 ст. 42, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, суд

## ПОСТАНОВИЛ:

Взыскать с Ш.....ой Н.Н., 31 мая 1971 года рождения, уроженки г. Калининграда, зарегистрированной и проживающей по адресу: ул. Пушкина, д. 25, кв. 2, г. Калининград, в пользу Л.....а А.В., процессуальные издержки в сумме 350 000 рублей, понесенные им на оплату услуг представителя в связи с его участием в уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья: