

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 мая 2012 г.

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Протасова Е.Б., при секретаре Сухицкой С.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Рудникова Игоря Петровича о взыскании судебных расходов,

### УСТАНОВИЛ:

Рудников И.П. обратился в суд с вышеназванным заявлением, в котором указал, что решением суда от 11.11.2011 г. его (Рудникова И.П.) заявление было удовлетворено частично; признано незаконным бездействие Отдела Октябрьского района УФССП по Калининградской области, выразившееся в несвоевременной организации передачи исполнительного листа № 2-4343/10 в отношении должника Огаря А.Г. судебному приставу-исполнителю в соответствии с ч. 7 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве». Ссылаясь на то обстоятельство, что за участие в рассмотрении данного заявления он оплатил своему представителю Золотареву М.Ю. 3 000 рублей, просил суд в порядке ст. 100 ГПК РФ, взыскать с УФССП по Калининградской области в его пользу расходы по оплате услуг представителя в сумме 3 000 рублей.

Рудников И.П. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещался надлежащим образом, просил рассмотреть заявление без его участия.

Представитель ОССП Октябрьского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Екименко И.А. и представитель УФССП по Калининградской области Филяева Г.А. возражали против удовлетворения заявления, при этом Филяева Г.А. пояснила, что при рассмотрении заявления Рудникова И.П. об оспаривании бездействия Отдела Октябрьского района УФССП по Калининградской области УФССП к участию в деле привлечено не было, стороной по делу, не являясь, в связи с чем полагает, что в порядке ст. 100 ГПК РФ с УФССП по Калининградской области расходы на оплату услуг представителя не могут быть взысканы.

Изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 11.11.2011 г., вступившим в законную силу 25.01.2012 г., заявление Рудникова И.П. было удовлетворено частично, признано незаконным бездействие отдела Октябрьского района УФССП по Калининградской области, выразившееся в несвоевременной организации передачи исполнительного листа № 2-4343/10 в отношении должника Огаря А.Г. судебному приставу-исполнителю в соответствии с ч. 7 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в чью пользу состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Рудниковым И.П. такое требование заявлено на сумму 3 000 рублей.

Факт несения Рудниковым И.П. расходов на указанную сумму подтверждается квитанцией на оплату юридических услуг серии АА № 002877 от 22.03.2012 г. ИП Золотареву М.Ю..

Вместе с тем, суд не находит оснований для удовлетворения заявления Рудникова И.П. по следующим основаниям.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 2 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», поскольку главами 23 и 25 ГПК РФ не установлено каких-либо особенностей в отношении судебных расходов по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных служащих, вопрос о судебных расходах, понесенных заявителями и заинтересованными лицами, разрешается судом в соответствии с правилами, предусмотренными главой 7 ГПК РФ.

В случае признания обоснованным заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти или структурного подразделения таких органов, являющегося юридическим лицом, судебные расходы подлежат возмещению соответственно этим органом либо структурным подразделением. С учетом этого указанные органы выступают в качестве заинтересованных лиц, чьи решения, действия (бездействие) признаны незаконными, они возмещают судебные расходы на общих основаниях за счет собственных средств.

С привлеченного к участию в деле органа государственной власти могут быть взысканы судебные расходы, понесенные заявителем, в случае признания незаконным решения, действия (бездействия), принятого или совершенного структурным подразделением этого органа, не являющегося юридическим лицом, должностным лицом, государственным служащим, которые осуществляют профессиональную служебную деятельность в данном органе.

Поскольку при рассмотрении заявления Рудникова И.П. об оспаривании бездействия УФССП по Калининградской области не было привлечено к участию в деле, то судебные расходы подлежат взысканию не в рамках данного дела, а путем заявления соответствующих исковых требований к этому органу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 224-225 ГПК РФ,

### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления Рудникова Игоря Петровича о взыскании судебных расходов - отказать.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

/ п о д п и с ь /

Протасова