

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 октября 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., без участия сторон, в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев поданное истцом Х..... О.С. заявление о возмещении понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя, связанных с рассмотренным 06 августа 2013 года по существу Калининградским гарнизонным военным судом гражданским делом по иску бывшего курсанта Федерального государственного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С.М. Будённого» Х..... О.С. к Министерству финансов РФ о взыскании с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации 100 000 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого незаконным его отчислением из указанного учебного заведения, увольнением с военной службы, -

УСТАНОВИЛ:

Х..... О.С. обратился в суд с вышеуказанным заявлением, в котором, просил взыскать с Министерства финансов РФ в его пользу 9500 рублей в счет возмещения понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя Золотарёва М.Ю. в связи с рассмотрением указанного гражданского дела.

В судебное заседание заявитель и его представитель Золотарёв М.Ю., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения данного заявления, не прибыли, в письменном заявлении в суд дело просили рассмотреть без их участия.

Истец Х..... О.С, его представитель Золотарёв М.Ю., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения заявления, в телефонограмме, адресованной в суд, дело просили рассмотреть без их участия.

Представитель Министра финансов РФ Козловская А.Ю., представитель третьего лица - Федерального государственного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С.М. Будённого» Егупова Н.М., каждая в отдельности, в письменных заявлениях, направленных в суд по факсимильной связи, требования заявителя Х..... О.С. не признали, а дело просили рассмотреть без их участия.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст. 104 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть заявление заявителя Х..... О.С. без его участия, а также без участия представителя истца Золотарёва М.Ю., представителя Министра финансов РФ Козловской А.Ю. и представителя третьего лица - Федерального государственного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С.М. Будённого» Егуповой Н.М.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно вступившему в законную силу решению Калининградского гарнизонного военного суда от 06 августа 2013 года, признавшего исковое заявление Х..... О.С. частично обоснованным и подлежащим удовлетворению, с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации было взыскано 70 000 рублей в счёт компенсации моральной вреда, причинённого незаконным отчислением истца из Федеральной государственной военной образовательной организации высшего профессионального образования «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С.М. Будённого», и увольнением его с военной службы.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований на сумму в 30 000 рублей истцу Х..... О.С. судом по вышеуказанному гражданскому делу было отказано.

Кроме того, суд постановил взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны РФ в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу Х..... О.С. судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворённым требованиям, в размере 140 рублей.

При этом, в судебном заседании 6 августа 2013 года при рассмотрении указанного гражданского дела в Калининградском гарнизонном военном суде в качестве представителя истца Х..... О.С. принимал участие индивидуальный предприниматель Золотарёв М.Ю.

Как усматривается из материалов гражданского дела по иску Х..... О.С. о взыскании с Министерства финансов РФ 100 000 рублей в счёт компенсации причинённого ему морального вреда, причиненного ему в связи с его незаконным увольнением с военной службы, указанное гражданское дело в период с 9 апреля 2013 года по 18 июня 2013 год первоначально рассматривалось в Центральном районном суде г. Калининграда, а затем, на основании определения судьи Центрального районного суда г. Калининграда Протасовой Е.Б. от 18 июня 2013 года было направлено по подсудности для рассмотрения по существу в Калининградский гарнизонный военный суд.

Представленными квитанциями подтверждаются следующие понесенные истцом Х..... О.С. расходы по настоящему гражданскому делу, связанные с оказанием ему услуг его представителем Золотаревым: 01 октября 2013 года по квитанции серии АА №003783 уплачено 2000 рублей за участие Золотарёва М.Ю. в Калининградском гарнизонном военном суде в судебном заседании 6 августа 2013 года по вышеуказанному гражданскому делу и 500 рублей за составление настоящего заявления о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя по данному гражданскому делу.

Кроме того, заявителем Х..... О.С. по настоящему гражданскому делу в военный суд представлена квитанция серии АА № 003593 за оказание слуг индивидуальным предпринимателем Золотарёвым М.Ю. по представительству 24 мая 2013 года интересов истца в Центральном районном суде г. Калининграда в сумме 2000 рублей и за участие в судебном заседании 18 июня 2013 года в Центральном районном суде г. Калининграда в сумме 3000 рублей, а также квитанция серии АА №003517 от 5 апреля 2013 года об уплате Х..... О.С. Золотарёву М.Ю. 2000 рублей за оформление и подачу искового заявления в Центральный районный суд г. Калининграда о взыскании компенсации морального вреда.

Таким образом, суд считает установленным, что в связи с рассмотрением указанного гражданского дела истцом Х..... О.С. были понесены судебные расходы по оплате услуг его представителя Золотарёва М.Ю. на общую сумму в 9500 рублей.

Согласно ч.1 ст.88, ст. 94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к которым законодатель относит и расходы на оплату услуг представителей.

Частью 1 ст. 98 ГПК РФ определено, что в случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку вступившим в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 6 августа 2013 года исковые требования истца Х..... О.С. были удовлетворены частично, суд, руководствуясь ч.1 ст. 98 ГПК РФ, приходит к выводу о том, что заявление Х..... О.С. о возмещении понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя Золотарёва М.Ю. в связи с рассмотрением указанного гражданского дела подлежат удовлетворению частично, пропорционально его удовлетворенным требованиям, что составляет 6650 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100,104 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Х..... О.С. о возмещении ему понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего гражданского дела, удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в пользу Х..... О.С. в счет возмещения понесенных им по настоящему гражданскому делу судебных расходов, связанных с оплатой оказанных услуг его представителем Золотарёвым М.Ю., пропорционально его удовлетворённым требованиям, 6650 (шесть тысяч шестьсот пятьдесят) рублей.

В удовлетворении остальной части требований на сумму в 2850 (две тысячи восемьсот пятьдесят) рублей заявителю Х..... О.С.,- отказать.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Председательствующий
-судья

Секретарь:
17.10.2013 г.



Д.И. Гуцин

Д.П. Горбатенко