

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о взыскании судебных расходов

г. Калининград
«21» апреля 2016 г.

Дело №А21 -1820/2015

Резолютивная часть определения объявлена 14 апреля 2016 г.
Определение в полном объеме изготовлено 21 апреля 2016 г.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Широченко Д.В. при ведении протокола секретарём судебного заседания Андреевой А.А. рассмотрев в судебном заседании заявление Индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) судебных расходов,

при участии:

от заявителя: извещен, не явился;

от УПФР в г. Калининграде: представитель Левенкова В.Т. по доверенности от 29.12.15г. и паспорту.
установил:

ИП Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) о признании недействительными решения от 28.01.2015 г. № 049 003 15 ВД 0000840, постановления от 03.02.2015 г. № 04900390000734, требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. № 04900340028769.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 г. в удовлетворении требований заявителя отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 г., оставленным без изменения судом кассационной инстанции, решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 г. отменено. Признаны недействительными решение о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках от 28.01.2015 г. № 049 003 15 ВД 0000840, постановление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации (индивидуального предпринимателя) от 03.02.2015 г. № 04900390000734 и требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. № 04900340028769.

24.11.2015 г. ИП Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением о взыскании с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) судебных расходов в сумме 9 196 руб. 78 коп.

Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие надлежащим образом извещенного заявителя о дате, времени и месте судебного заседания сторон.

От ИП Золотарева М.Ю. поступило уточнение к заявлению, в котором он дополнительно просит взыскать с УПФР в г. Калининграде 5 102 руб.

Уточнение требований принято судом к рассмотрению.

Представитель УПФР в г. Калининграде с заявлением не согласился.

Как дополнительно пояснил представитель УПФР в г. Калининграде, в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, им раскрыты и представлены суду все известные ему доказательства, имеющие значение для правильного и полного рассмотрения дела, каких-либо ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, у него не имеется.

Исследовав доказательства по делу и дав им оценку в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд признал заявление подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, сумма, заявленная к взысканию с УПФР в г. Калининграде (14 298 руб.) включает в себя денежные средства на оплату услуг представителя и почтовую пересылку документов.

В обоснование факта и размера понесённых в связи с участием в рассмотрении дела затрат, заявитель представил следующие документы:

- почтовые квитанции;

- квитанции на оплату юридических услуг.

Связь этих расходов с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной и кассационной инстанциях нашла свое документальное подтверждение в материалах дела.

Представленные заявителем документы подтверждают фактически понесённые предпринимателем расходы в размере 14 298 руб.

В соответствии со статьёй 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Обязанность по доказыванию наличия фактически понесённых расходов и их размера возлагается на лицо, требующее возмещения расходов.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 15.03.2012г. № 16067/11, суды не вправе уменьшать произвольно размер сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, если другая сторона не представляет доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

УПФР в г. Калининграде не представлены в суд доказательства чрезмерности расходов, равно как и расчет суммы, возмещение которой является, по его мнению, разумным и соразмерным.

Таким образом, суд считает заявление ИП Золотарева М.Ю. подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 106, 110, 112, 156, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) в пользу Индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича судебные расходы в сумме 14 298 руб.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья:

Д.В. Широченко