

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 января 2016 года

г. Гурьевск

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Кунина А.Ю., при секретаре Бобло О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Т.....ой М.Б. о взыскании расходов по оплате услуг представителя по гражданскому делу по заявлению Т.....ой М.Б. об оспаривании бездействия судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г., о возложении обязанностей по устранению недостатков, о вынесении частного определения, с участием заинтересованных лиц администрации Гурьевского городского округа, судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой Оксаны Геннадьевны, Щупачкина Александра Сергеевича, УФССП по Калининградской области

## УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в Гурьевский районный суд с заявлением о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей по делу № 2-1784/2015.

В обоснование заявления указано, что 25.11.2015 года Калининградским областным судом было отменено решение Гурьевского районного суда от 03.09.2015 года и вынесено новое решение, которым заявление Т.....ой М.Б. удовлетворено. За подготовку апелляционной жалобы и участие представителя в судебных заседаниях суда апелляционной инстанции заявителем Т.....ой М.Б. были понесены расходы в размере 10 000 рублей. Просила удовлетворить заявленные требования.

Заявитель Т.....а М.Б., заинтересованные лица: судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаева О.Г., УФССП по Калининградской области, о дате и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не поступило.

Исследовав материалы дела № 2-1784/2015, материал № 13-47/2016 суд приходит к следующему.

Из материалов дела № 2-1784/2015 следует, что решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 03.09.2015 года в удовлетворении заявления Т.....ой Марии Борисовны об оспаривании бездействия судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г., о возложении обязанностей по устранению недостатков, о вынесении частного определения, было отказано.

25 ноября 2015 года Судебной коллегией по административным делам Калининградского областного суда данное решение суда отменено, вынесено новое решение, которым признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г. по неисполнению решения суда от 14.10.2014 года. Суд обязал судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаеву О.Г. принять предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве» меры к исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Из материалов дела следует, что в суде апелляционной инстанции интересы Т.....ой М.Б. представлял Золотарев М.Ю.

Т.....а М.Б. просит взыскать денежные средства на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей, представив суду квитанцию серии АА № 004917 от 25.11.2015 года с указанием вида услуги «за рассмотрение заявления об обжаловании пристава Гурьевский районный суд дело № 2-1784/2015».

В соответствии с ч. 1 ст. 103 Кодекса административного судопроизводства РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В силу ст. 106 Кодекса административного судопроизводства РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся, в том числе, и расходы на оплату услуг представителя.

В соответствии со ст. 111 Кодекса административного судопроизводства РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Согласно ст. 112 Кодекса административного судопроизводства РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 24 декабря 2004 года №454-0, от 13 октября 2009 года №1285-0-0, 22 марта 2011 года №437-0-0 и других, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Таким образом, суд обязан установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

На основании изложенного, с учетом конкретных обстоятельств указанного выше спора, категории дела, объема выполненной представителем работы, суд полагает указанные расходы в сумме 10 000 рублей соответствуют требованиям разумности и справедливости.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 103,106 КАС РФ, судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Т.....ой М.Б. о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя - удовлетворить.

Взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в пользу Т.....ой М.Б. судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 (десять) тысяч рублей.

Определение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Калининградского областного суда путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья



А.Ю. Кунина