

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

6 июля 2012 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Китова А.В., при секретаре Фетищевой А.Ю., без участия сторон, в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев заявление З.....ва А.Г. о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя,

## УСТАНОВИЛ:

З.....в обратился в суд с заявлением о взыскании с отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, судебных расходов на оплату им услуг представителя в сумме 10500 рублей по гражданскому делу об обжаловании действий указанного должностного лица, решение по которому Калининградским гарнизонным военным судом вынесено 17 апреля 2012 года. Как пояснил заявитель, не имея юридического образования, он посчитал необходимым обратиться к Золотареву за оказанием ему юридической помощи для составления заявления для обращения в суд, а также для участия в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде, составления возражения на поданную должностным лицом апелляционную жалобу и участие в судебном заседании апелляционной инстанции.

В своем заявлении З.....в настаивая на удовлетворении заявленных им требований и пояснил, что договора об оплате им услуг его представителя за оказанием ему юридической помощи для составления заявления для обращения в суд, а также за участия в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде, составлении возражения на поданную должностным лицом апелляционную жалобу и участие в судебном заседании апелляционной инстанции соответственно на суммы 3000 рублей, 3000 рублей, 2000 рублей, 500 рублей и 2000 рублей, а всего на общую сумму 10500 рублей были заключены с Золотаревым М.Ю. соответственно 21 марта, 17 апреля, 25 мая и 14 июня 2012 года, и указанные денежные средства были переданы им Золотареву М.Ю. при заключении договоров.

Начальник отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения заявления З.....ва в суд не прибыл, и ходатайства об отложении судебного заседания не заявил.

Рассмотрев заявление З.....ва по существу, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Из содержания ст. 94 ГПК РФ следует, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в т.ч. расходы по оплате услуг представителей, а также другие признанные судом необходимые расходы.

При этом в соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленным квитанциям соответственно от 21 марта, 17 апреля 25 мая и 14 июня 2012 года Золотарев получил от З.....ва 10500 рублей за оказание последнему юридических услуг.

Из материалов гражданского дела по обжалованию действий начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанных с отказом в принятии на учет, нуждающихся в служебных жилых помещениях, усматривается, что Золотарев принимал участие в оказании З.....ву юридической помощи при составлении заявления для обращения в суд, а также участвовал в судебных заседаниях в Калининградском гарнизонном военном суде, составлял возражения на поданную должностным лицом апелляционную жалобу и принимал участие в судебном заседании апелляционной инстанции, определением которой, решение Калининградского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2012 года об удовлетворении требований заявителя, которым суд обязал начальника отдела ФГУ «Западного регионального управления жилищного обеспечения» МО РФ, принять З.....ва А.Г. на учет, нуждающихся в служебных жилых помещениях с составом семьи три человека, 14 июня 2012 года вступило в законную силу.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2005 года № 355-0 обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым на реализацию требования ст. 17 ч. 3 Конституции РФ.

Учитывая вышеизложенное, позиции и доводы сторон, а также сложность и продолжительность рассмотрения дела, а также участие в деле представителя заявителя Золотарева М.Ю., руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд считает, что требование З.....ва о возмещении ему расходов по оплате услуг представителя подлежит частичному удовлетворению, а именно на сумму 8500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ военный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление З.....ва о возмещении ему судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя, удовлетворить частично.

Взыскать с отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, в пользу З.....ва расходы по оплате услуг представителя в сумме 8500 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно: подлинное за надлежащей подписью, председательствующий по делу



А.В. Китов