

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 февраля 2013 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Самойловой Н.В., при секретаре Улицкой Ю.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление О..... Р.А. о возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

О..... Р.А. обратилась в суд с вышеназванным заявлением, в котором указала, что решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года иски требования О..... Р.А., Б.....а А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. удовлетворены частично. За О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В. А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области. В удовлетворении остальной части иска отказано.

03 октября 2012 года решение суда вступило в законную силу. Интересы истицы О..... Р.А. в суде первой и второй инстанции представлял Золотарев М.Ю. По делу ею были понесены следующие расходы: предварительная оплата иска и жалобы Правительству РФ и руководству ОАО «Сбербанк РФ» в сумме 2000 рублей; 2000 рублей - оплата представителю за подготовку искового заявления; 2000 рублей - оплата представителю за участие в предварительном судебном заседании 29 февраля 2012 года и 20 марта 2012 года; 2000 рублей - участие представителя в судебном заседании; 4000 рублей - участие представителя в судебном заседании и жалобу Президенту РФ; 3000 рублей - участие представителя в судебном заседании; 4000 рублей - оплата представителю за подготовку возражений на апелляционную жалобу и оплата услуг представителя за участие в суде апелляционной инстанции; 500 рублей - оплата представителю за составление заявления о возмещении судебных расходов, а всего 17 500 рублей которые просит взыскать.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 09 января 2013 года Президент РФ, представитель Президента РФ в Калининградской области в лице заместителя уполномоченного представителя Президента РФ в Северо-Западном округе Шалимова Ю.С, Правительство Калининградской области исключены из числа ответчиков, поскольку решением суда иски требования в части возложения обязанности на Президента РФ, представителя Президента РФ в Калининградской области в лице заместителя уполномоченного представителя Президента РФ в Северо-Западном округе Шалимова Ю.С, Правительство Калининградской области осуществить оплату жилищного сертификата, выданного О.....у В.А., были оставлены без удовлетворения.

О..... Р.А. в судебном заседании доводы заявления поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Просила заявление удовлетворить.

Представитель ОАО «Сбербанк России» - Дудина А.А., действующая на основании доверенности, возражала против удовлетворения заявления и дополнительно пояснила, что юридические услуги были оказаны О..... Р.А. ненадлежащим образом, поскольку решение суда до сих пор не исполнено. Все свои обязательства ОАО «Сбербанк России» выполнило, даже обращалось в суд с вопросом по поводу разъяснения решения суда. Просила в удовлетворении заявления отказать.

Б..... А.И., Б.....а Ю.И., В.....а СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О., 3-е лицо со стороны истцов Кузин А.В., 3-е лицо со стороны ответчиков Министерство регионального развития РФ, представители ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ и Управления федерального казначейства по Калининградской области в судебное заседание не явились, о дне и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

Вступившим в законную силу решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 октября 2012 года иски требования О..... Р.А., Б.....а А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. удовлетворены частично. За О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В. А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В. А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области. В оставшейся части иск оставлен без удовлетворения.

Согласно ст. ст. 88, 94 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к числу которых относятся, в частности, суммы, подлежащие выплате экспертам, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом иски требований.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В ходе рассмотрения дела интересы истицы О..... Р.А. представлял Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности.

В обоснование расходов, связанных с оказанием юридической помощи при ведении дела в суде первой инстанции, истицей представлены суду квитанции на оплату юридических услуг от 19 и 26 января 2012 года, 20 марта 2012 года, 23 апреля 2012 года, 03 октября 2012 года 28 декабря 2012 года 22 мая 2012 года, 16 июля 2012 года о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств, подтверждающие понесенные О..... Р.А. расходы в сумме 18 500 рублей.

При этом из материалов дела также следует, что представитель Золотарев М.Ю. участвовал в пяти судебных заседаниях в суде первой инстанции 20 марта 2012 года, 20 апреля 2012 года, 22 мая 2012 года, 02 июля 2012 года, 16 июля 2012 года и в суде апелляционной инстанции 03 октября 2012 года.

Поскольку иски требования О..... Р.А. были удовлетворены частично, суд полагает, что в пользу О..... Р.А. подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя.

При определении размера возмещения расходов по оплате услуг представителя, в соответствии со ст. 100 ГПК РФ, принимая во внимание требования разумности и справедливости, учитывая сложность и характер спора, что по делу представитель принимал участие в судебных заседаниях неоднократно, суд полагает возможным взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 10 500 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 94, 98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление О..... Р.А. о возмещении судебных расходов -удовлетворить частично.

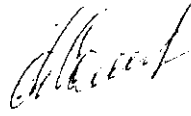
Взыскать с ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00 в пользу О..... Р.А. компенсацию расходов по оплате услуг представителя в размере 3500 рублей.

Взыскать с ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ в пользу О..... Р.А. компенсацию расходов по оплате услуг представителя в размере 3500 рублей.

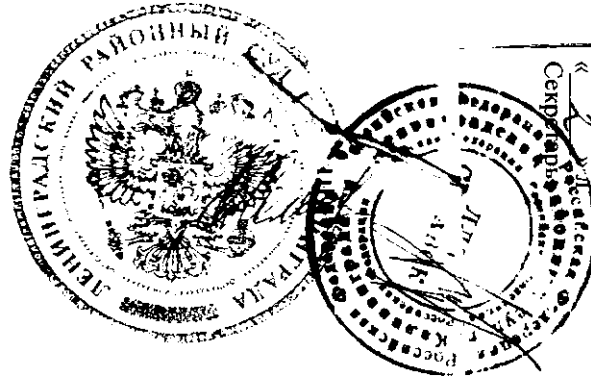
Взыскать с Управления федерального казначейства по Калининградской области в пользу О..... Р.А. компенсацию расходов по оплате услуг представителя в размере 3500 рублей.

В оставшейся части заявление О..... Р.А. - оставить без удовлетворения.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.



Н.В. Самойлова



Судья: