

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 июля 2015 года

г. Черняховск

Черняховский городской суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Лялякиной Ж.Ю., при секретаре Глушковой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление П.....а И.В. о взыскании судебных расходов за участие представителя,

## УСТАНОВИЛ:

П..... И.В. обратился в суд с ходатайством о взыскании с А.....а Р.Т. судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 13000 руб. по гражданскому делу по иску А.....а Р.Т. к главному редактору газеты «Фундамент доверия» Винокурову А.Л., учредителю газеты «Фундамент доверия» П.....у И.В., Леваковой З.П., Климовой Т.П. о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда.

А..... Р.Т. в суде возражает против заявленных требований, считает сумму расходов несоизмеримой, просит учесть его имущественное положение, наличие на иждивении 2-х несовершеннолетних детей.

П..... И.В., представитель ответчика Золотарев М.Ю., представитель истца Горбенко С.Г., ответчики Левакова З.П., Климова Т.П. и главный редактор газеты «Фундамент доверия» Винокуров А.Л. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. П..... И.В. заявил ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Заявление рассмотрено в отсутствии сторон, которые о времени и месте судебного разбирательства извещены.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии со ст. ст. 94, 98, 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (части 3) Конституции Российской Федерации.

Лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, обязано доказать их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Решением Черняховского городского суда Калининградской области от 10 марта 2015 г. А.....у Рашиду Торуновичу было отказано в удовлетворении иска к главному редактору газеты «Фундамент доверия» Винокурову Александру Леонидовичу, учредителю газеты «Фундамент доверия» П.....у Игорю Владимировичу, Леваковой Зое Порфирьевне, Климовой Таисии Порфирьевне о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 10 марта 2015 года указанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба А.....а Р.Т. без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии у П.....а И.В. права на возмещение понесенных расходов на оплату услуг представителя за счет истца А.....а Р.Т.

Из материалов дела следует, что интересы ответчика П.....а И.В. в судебном заседании представлял - Золотарев М.Ю., действующий по доверенности (л.д. 65).

В качестве доказательства понесенных расходов ответчиком П.....ым представлены квитанции на оплату юридических услуг Золотареву М.Ю. за участие в судебном заседании 20.02.2015 г. в размере 3000 рублей; за участие в судебном заседании 10.03.2015 г. в размере 4000 рублей; за написание жалоб на действия судьи по данному гражданскому делу в сумме 2000 рублей и 3000 рублей; за оформление заявления о возмещении судебных расходов в сумме 1000 рублей.

Представитель Золотарев М.Ю. участвовал в суде первой инстанции в двух судебных заседаниях, общая продолжительность которых составила: 20.02.2015 года - 30 мин. ( с 10-05 до 10-35); 10.03.2015 г. - 3 час. ( с 10-00 до 13-00 ). В суде апелляционной инстанции представитель Золотарев М.И. не участвовал.

Разрешив спор на основе представленных доказательств, суд пришел к выводу о необходимости частичного удовлетворения требования ответчика о взыскании в его пользу понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей, поскольку это в данном случае в наибольшей степени

отвечает требованиям разумности и справедливости, соответствует фактическим обстоятельствам дела, сложности дела, объема защищаемого права, объема проделанной работы и подготовленных документов, объема участия в настоящем деле представителя, а также требования закона об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Требования о возложении на истца расходов за составление жалоб на действия судьи не основаны на законе и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. 100 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Требования П.....а Игоря Владимировича о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с А.....а Рашида Торуновича в пользу П.....а Игоря Владимировича судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей.

На определение может быть подана жалоба в Калининградский областной суд через Черняховский городской суд в течение 15 дней с момента вынесения.

Судья Черняховского городского суда

Лялякина Ж.Ю.

