

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Калининград

06 сентября 2016 года

Судья Московского районного суда г. Калининграда ОА. Подуфалый, частного обвинителя - потерпевшей А.П. Н.....ой; защитника Е.А. Т.....ой, в отношении которой уголовное дело прекращено, Е.Е. Авдекова; при секретаре В.О. Корольчук, рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании апелляционную жалобу потерпевшей Н.....ой А.П. и её представителя Золотарёва Михаила Юрьевича на постановление мирового судьи 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда от 17 декабря 2015 года о частичном удовлетворении их заявления о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя, суд

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда от 22 сентября 2015 года производство по уголовному делу по заявлению Н.....ой А.П. в порядке частного обвинения в отношении Т.....ой Е.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ вследствие акта амнистии.

Н.....а А.П. обратилась в суд с заявлением о возмещении ей судебных расходов, понесенных на оплату услуг представителя в размере 16 000 рублей.

Постановлением мирового судьи 1 судебного участка Московского района г. Калининграда от 17 декабря 2015 года заявление потерпевшей Н.....ой А.П. было частично удовлетворено и в её пользу с Т.....ой Е.А. в счет возмещения понесенных ею расходов на оплату услуг представителя взысканы денежные средства в размере 11 000 рублей.

Н.....а А.П. и её представитель Золотарёв М.Ю. подали апелляционную жалобу на постановление мирового судьи от 17.12.2015, в которой просили данное постановление изменить и взыскать сумму, понесенных ею расходов на оплату услуг представителя в полном объеме в размере 15000 рублей, мотивируя тем, что не могут быть признаны законными и обоснованными доводы мирового судьи, что расходы за составление заявления о преступлении в размере 4000 рублей ничем не подтверждены, в связи с чем, её требования в этой части удовлетворению не подлежат. Оригинал квитанции от 10.03.2015 серия АА №004593 направлялся мировому судье заказным письмом с остальными квитанциями и жалобой, и был утерян аппаратом суда или не найден судьей. В связи с чем, прилагают копию данной квитанции, заверенную представителем Золотарёвым М.Ю.

В судебном заседании Н.....а А.П. доводы, изложенные в жалобе, поддержала, и просила обжалуемое постановление от 17.12.2015 изменить, удовлетворив её требования в полном объеме.

Защитник Т.....ой Е.А. Авдеков Е.Е. возражал против удовлетворения жалобы Н.....ой А.П., пояснив, что постановление мирового судьи 1 судебного участка Московского района г. Калининграда от 17.12.2015 о взыскании процессуальных издержек с Т.....ой Е.А. законно и обоснованно и изменению не подлежит.

В судебное заседание представитель Н.....ой А.П. Золотарёв М.Ю. и лицо, дело в отношении которого прекращено, Т.....а Е.А. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, их не явка не препятствует рассмотрению дела.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит, что постановление мирового судьи 1 судебного участка Московского района г. Калининграда от 17.12.2015 о взыскании процессуальных издержек с Т.....ой Е.А. в пользу Н.....ой А.П. подлежит оставлению без изменения, а жалоба Н.....ой А.П. и её представителя Золотарёва М.Ю. - без удовлетворения.

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. К процессуальным издержкам относятся, в том числе суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные настоящим Кодексом, а также суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях. »

Статьей 132 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

Согласно положениям, изложенными в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 42 от 19 декабря 2013 года "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", по смыслу ст. 131 УПК РФ, процессуальные издержки представляют собой необходимые и оправданные расходы, связанные с производством по уголовному делу, в том числе выплаты и вознаграждения физическим и юридическим лицам, вовлеченным в данное уголовное судопроизводство. К иным расходам, понесенным в ходе производства по уголовному делу относятся, в частности,

подтвержденные соответствующими документами расходы потерпевшего на участие представителя при условии их необходимости и оправданности.

Согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства расходы, понесенные потерпевшим, подлежат взысканию с учетом необходимости и оправданности.

Мировым судьей правильно принято решение о необходимости частичного взыскания с Т.....ой Е.А. в пользу потерпевшей Н.....ой А.П. понесенных ею расходов по данному уголовному делу с учетом вышеуказанных требований законодательства. Мировому судье были представлены письменные доказательства, подтверждающие факт понесенных материальных расходов за участие представителя в судебных заседаниях (квитанции: Серия АА № 004824 от 22.09.2015 на сумму 4000 рублей; Серия РБ № 000421 от 20.08.2015 на сумму 2000 рублей; Серия АА № 004772 от 06.08.2015 в сумме 3000 рублей; Серия АА № 004804 от 03.09.2015 на сумму 2000 рублей), всего на общую сумму 11000 рублей), данные расходы были признаны обоснованными и взысканы в пользу Н.....ой А.П. с Т.....ой Е.А. Решение о необходимости взыскания, понесенных потерпевшим процессуальных расходов именно в данной сумме, принято мировым судьей с учетом необходимости, оправданности и справедливости, учитывая фактическую и правовую сложность дела, временной промежуток, в течение которого представитель принимал участие в деле, объем оказанных представителем услуг.

Тот факт, что Н.....ой А.П. мировому судье в подтверждение своих требований была направлена квитанция Серия АА № 004593 от 10.03.2015 на сумму 4000 рублей, суду не представлено. В приложении заявления о судебных расходах не указано, сколько квитанций было к нему приложено, опись вложений к заказному письму, которым направлялось данное заявление с приложениями, отсутствует. Оснований полагать, что данный документ был утерян аппаратом суда, у суда нет.

На основании вышеизложенного, суд критически относиться к доводам потерпевшей Н.....ой А.П. и её представителя, указанным в их жалобе, и считает их необоснованными и опровергающимися собранными по делу доказательствами.

Оснований для отмены либо изменения обжалуемого постановления судом не установлено. В тоже время ничто не препятствует Н.....ой А.П. вновь обратиться к мировому судье с заявлением о понесенных ею расходах на услуги представителя в размере 4000 рублей с представлением всех необходимых документов подтверждающих данные расходы.

Руководствуясь ст.ст. 389.13 - 389.14; п. 1ч. 1-ст. 389.20; 389.28; 389.33; 389.35 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда от 17 декабря 2015 года о взыскании с Т.....ой Е.А. в пользу Н.....ой А.П. в счет возмещения понесенных ею расходов на оплату услуг представителя денежных средств в размере 11 000 рублей, в счет возмещения процессуальных издержек оставить без изменения, а апелляционную жалобу потерпевшей Н.....ой А.П. и её представителя Золотарёва Михаила Юрьевича - без удовлетворения.

Апелляционное постановление вступает в законную силу с момента оглашения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Президиум Калининградского областного суда в течение 1 года с момента его провозглашения в порядке определенном главой 47-1 УПК РФ.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья Московского районного суда г.

Калининграда

Секретарь с/з



Подуфалый

Ковальчук