

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 июля 2016 года

г. Гвардейск

Судья Гвардейского районного суда Калининградской области Татаренкова Н.В., при секретаре Тарасюк Т.А., рассмотрев заявление Д..... В.И., Д..... Е.П. о взыскании судебных расходов, установил:

Д..... В.И., Д..... Е.П. обратились в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, указав, что решением Гвардейского районного суда Калининградской области от 04.02.2016 в удовлетворении исковых требований Д..... В.И., Д..... Е.П. о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области Никулиной Е.А., отмене постановлений о возбуждении исполнительного производства, отмене постановлений о взыскании исполнительского сбора, - отказано. 20.04.2016 определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда решение Гвардейского районного суда от 04.02.2016 в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области НиКулиной Е.А. о взыскании исполнительского сбора отменено и принято новое решение, которым признаны незаконными постановления судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области Никулиной Е.А. от 06.08.2015 о взыскании исполнительского сбора с Д..... В.И. и Д..... Е.П., а в остальной части решение оставлено без изменений. За рассмотрение данного дела заявители оплатили за юридические услуги предпринимателю Золотареву М.Ю. 10000 рублей (квитанция от 23.10.2015 за участие в судебном заседании 23.10.2015 - 4000 рублей, квитанция от 30.11.2015 - за составление заявления 17.11.2015 по оспариванию действий пристава - 2000 руб., квитанция от 10.06.2015 - за апелляционную жалобу - 4000 руб.). Заявители полагают, что данные расходы разумны и законны, так как все квитанции выданы в соответствии с требованиями Правительства РФ, являются документами строгой отчетности и за них уплачены налоги. В связи с чем, заявители просят взыскать судебные расходы, понесенные ими по данным делам в соответствии с требованиями законодательства РФ.

В судебное заседание Д..... В.И., Д..... Е.П., Золотарев М.Ю., М.....а А.А., УФССП по Калининградской области не явились, о дате и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Судебный пристав-исполнитель Никулина Е.А. в судебное заседание не явилась, просила дело слушанием отложить до принятия решения по кассационной жалобе на апелляционное определение Калининградского областного суда от 20.04.2016.

В удовлетворении ходатайства об отложении слушания дела было отказано.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся расходы на оплату услуг представителей (п. 4 ст. 106 КАС РФ).

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса. По делам о взыскании обязательных платежей и санкций судебные расходы распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям (ч. 1 ст. 111 КАС РФ).

Согласно ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

В судебном заседании установлено, что решением Гвардейского районного суда Калининградской области от 04 февраля 2016 года в удовлетворении исковых требований Д..... Василия Ивановича, Д..... Елены Павловны о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области Никулиной Е.А., отмене постановлений о возбуждении исполнительного производства, отмене постановлений о взыскании исполнительского сбора, - отказано.

Апелляционным определением от 20.04.2016 решение Гвардейского районного суда Калининградской области от 04.02.2016 в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области Никулиной Е.А. о взыскании исполнительского сбора отменено и принято новое решение, которым признаны незаконными постановления судебного пристава-исполнителя ОСП Гвардейского района Калининградской области Никулиной Е.А. от 06.08.2015 о взыскании исполнительского сбора с Д..... В.И. и Д..... Е.П.

Таким образом, решением суда было отказано Д..... В.И., Д..... Е.П. в удовлетворении требований о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Никулиной Е.А. по возбуждению исполнительных производств, признании незаконными удержаний денежных средств из заработной платы должников, об отмене постановлений о возбуждении исполнительных производств, и в этой части решение суда оставлено без изменения.

Как усматривается из постановлений начальника ОСП Гвардейского района от 17.11.2015 - отменены постановления о взыскании исполнительского сбора по исполнительным производствам №10312/15/39009-ИП и №10316/15/39009-ИП в связи с прекращением исполнительного производства.

Постановления судебного пристава-исполнителя от 06.08.2015 о взыскании исполнительского сбора с Д..... В.И., Д..... Е.П. признаны судом незаконными, поскольку восстановление прав Д....., связанных с возвратом удержанных с них сумм в счет взыскания исполнительского сбора невозможно без признания постановлений о взыскании исполнительского сбора незаконными.

Однако из заявок на кассовые расходы от 06.08.2015, 10.08.2015, 17.08.2015, 27.08.2015, 11.09.2015 видно, что денежные средства перечислялись М.....у А.А. в счет погашения долга.

Исполнительский сбор по указанным исполнительным производствам с Д..... В.И. и Д..... Е.П. не взимался.

Таким образом, постановления о взыскании исполнительского сбора с Д..... В.И. и Д..... Е.П. не были реализованы, денежные средства на исполнительский сбор с должников не удерживались, а впоследствии данные постановления о взыскании исполнительского сбора от 06.08.2015 были отменены постановлениями начальника ОСП Гвардейского района от 17.11.2015 в связи с прекращением исполнительного производства, решением Гвардейского районного суда от 04.02.2016 с учетом апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 20.04.2016.;

Поскольку в рассмотренном случае необходимость разрешения спора в суде не вызвана незаконностью действий ОСП Гвардейского района Калининградской области, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления о возмещении судебных расходов.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, руководствуясь ст. ст. 111, 112 КАС РФ, суд

о п р е д е л и л :

В удовлетворении заявления Д..... В.И., Д..... Е.П. о взыскании судебных расходов, - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд Калининградской области в течение 15 дней.

Судья Татаренкова:
подпись Копия
верна.
Судья

