

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 сентября 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., с участием заявителя К.....а К.С., представителя Министра обороны РФ Ключковой Ж.Г., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев заявление военнослужащего войсковой части 49289 подполковника К.....а К.С. о возмещении понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя, связанных с рассмотренным Калининградским гарнизонным военным судом 15 августа 2013 года по существу гражданским делом по заявлению К.....а К.С. об оспаривании действий командующего войсками Западного военного округа, связанных с изданием приказа от 7 мая 2013 года №75 в части, касающейся порядка исключения К.....а из списков личного состава воинской части, и действий командира войсковой части 49289, связанных с не предоставлением К.....у отпуска по личным обстоятельствам и непринятием мер по установлению и выплате ему премий за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей за период с августа по декабрь 2012 года включительно, -

УСТАНОВИЛ:

К..... обратился в суд с вышеуказанным заявлением, в котором, просил взыскать с Управления Западного военного округа и с войсковой части 49289 в установленном порядке 5500 рублей в счет возмещения понесенных им судебных расходов, связанных оплатой оказанных ему индивидуальными предпринимателями Золотарёвым М.Ю., Ремесло Б.Ю. услуг в связи с рассмотрением указанного гражданского дела.

В судебном заседании заявитель свои требования подержал и настаивал на их удовлетворении.

Представитель командира войсковой части 49289 Родионова Ю.Н. в письменных возражениях в суд требования заявителя К.....а К.С. не признала и полагала, что сумма возмещения понесенных К.....ым судебных расходов, связанных с оплатой услуг его представителя по рассмотренному гражданскому делу является явно завышенной. Дело просила рассмотреть без её участия.

Представитель командующего войсками Западного военного округа Борисов СВ. в письменном заявлении, направленном в суд по факсимильной связи, требования заявителя К.....а К.С. не признал и полагал, что сумма возмещения понесенных им судебных расходов, связанных с оплатой услуг его представителя по рассмотренному гражданскому делу является явно завышенной. Дело просил рассмотреть без его участия.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст. 104, ст.257 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть указанное заявление без участия представителя командующего войсками Западного военного округа Борисова СВ. и представителя командира войсковой части 49289 Родионовой Ю.Н.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно решению Калининградского гарнизонного военного суда от **15 августа 2013** года, признавшему заявление К.....а К.С. обоснованным и подлежащим удовлетворению, на командующего войсками Западного военного округа была возложена обязанность отменить изданный им приказ от 7 мая 2013 года №75 в части, касающейся исключения К.....а из списков личного состава воинской части, и восстановить его с 15 июля 2013 года на военной службе и в списках личного состава в прежней, либо равнозначной воинской должности, а на командира войсковой части 49289 - подать установленным порядком свои предложения для включения их в проект приказа командующего войсками Западного военного округа об установлении и выплате К.....у К.С. в полном объёме премий за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей за период с августа по декабрь 2012 года включительно, а также предоставить К.....у К.С. установленным порядком отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 (тридцать) суток. Кроме того, на основании ч.1 ст. 98 ГПК РФ, суд постановил взыскать с управления Западного военного округа и с войсковой части 49289 за счет средств, находящихся на лицевых счетах в ФКУ «Управление финансового обеспечения МО РФ по Ленинградской области» и в ФКУ «Управление финансового обеспечения МО РФ по Калининградской области» соответственно, в пользу Капичева К.С. в счет компенсации понесенных им судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу заявления в суд, по 100 (сто) рублей.

При этом, в судебном заседании при рассмотрении указанного гражданского дела в качестве представителя заявителя К.....а К.С. принимал участие индивидуальный предприниматель Золотарёв М.Ю.

Представленными квитанциями подтверждаются следующие понесенные заявителем К.....ым К.С. расходы, связанные с оказанием ему услуг его представителем Золотаревым М.Ю. и индивидуальным предпринимателем Ремесло Б.Ю.: 1 августа 2013 года по квитанции серии АА №003700 уплачено индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. 1000 рублей за подготовку заявления в суд и по квитанции серии РБ №000114 уплачено индивидуальному предпринимателю Ремесло Б.Ю. 2000 рублей за

подготовку написания заявления в суд; 15 августа 2013 года по квитанции серии АА №003715 уплачено 2000 рублей за участие в судебном заседании Золотарёва М.Ю. в качестве представителя заявителя; 21 августа 2013 года по квитанции серии А А №003728 уплачено 500 рублей индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. за составление настоящего заявления в суд о возмещении судебных расходов, понесенных заявителем в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела,- а всего на сумму в 5500 рублей.

Согласно ч.1 ст.88, ст.94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к которым законодатель относит и расходы на оплату услуг представителей.

Часть 1 статьи 100 ГПК Российской Федерации предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Поскольку реализация названного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд считает, что понесенные заявителем расходы в сумме 5500 рублей по оплате оказанных ему услуг в связи с рассмотрением указанного гражданского дела являются обоснованными.

В связи с чем, руководствуясь ч.1 ст.88, ст.94, ч.1 ст. 98, ч.1 ст. 100, ст. 104 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что право К.....а К.С. на возмещение понесенных расходов по оплате услуг представителя, связанных с рассмотрением вышеуказанного гражданского дела, будет полностью восстановлено путем взыскания с управления войсками Западного военного округа и с войсковой части 49289 в пользу К.....а К.С. 5500 (пяти тысяч пятисот) рублей в равных долях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100,104 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К.....а К.С. о возмещении понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего гражданского дела, удовлетворить.

Взыскать с управления Западного военного округа и с войсковой части 49289 за счет средств, находящихся на лицевых счетах в ФКУ «Управление финансового обеспечения МО РФ по Ленинградской области» и в ФКУ «Управление финансового обеспечения МО РФ по Калининградской области» соответственно, в пользу Капичева К.С. в счет возмещения понесенных им по настоящему гражданскому делу судебных расходов, связанных с оплатой оказанных юридических услуг по 2750 (две тысячи семьсот пятьдесят) рублей, с каждого.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.



Верно:

Председательствующий:
судья

Д.И. Гушин

Секретарь:
03.09.2013 г.

Д.П. Горбатенко