

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

23 декабря 2011 года

г. Зеленоградск

Зеленоградский районный суд Калининградской области
Судья: Прокопьева И.Г.,
при секретаре Карманович Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление П.....а С.В. о взыскании с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л :

П..... С.В. обратился в суд с заявлением, указав, что 27.09.2011 года состоялось решение Зеленоградского районного суда по заявлению П.....а С.В. об оспаривании отказа администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в выдаче градостроительного плана земельного участка, которым требования были удовлетворены. 16.11.2011 года решение Зеленоградского районного суда вступило в законную силу. Заявителем по делу были понесены следующие расходы: оплата государственной пошлины в сумме 200 руб., 3000 руб. - оплата представителю за подготовку заявления; 28,50 руб. - оплата почтовых услуг по направлению заявления в суд, 2000 руб. - оплата представителю за участие в предварительном судебном заседании, 3000 руб. - участие представителя в судебном заседании, 2000 руб. - оплата представителю за подготовку возражений на кассационную жалобу; 26 руб. стоимость почтовых услуг за отправку возражений на кассационную жалобу, 2000 руб. - оплата услуг представителя за участие в суде кассационной инстанции. Просит суд взыскать в свою пользу с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» вышеуказанные расходы в сумме 10228,50 руб. с включая почтовые услуги на отправку возражения.

В судебное заседание стороны не явились. О месте и времени судебного заседания извещены надлежаще. Заявитель и его представитель просили рассмотреть дело в их отсутствие. Заявлений и возражений от представителя администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в суд не поступало.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (ч. 1). Правила, изложенные в части первой настоящей статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.(ч.2)

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что 27.09.2011 года состоялось решение Зеленоградского районного суда по заявлению П.....а С.В. об оспаривании отказа администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в выдаче градостроительного плана земельного участка, которым требования были удовлетворены.

Решение вступило в законную силу после кассационного рассмотрения 16.11.2011 года.

Как видно из материалов дела в суде первой инстанции было проведено одно предварительное судебное заседание (19.09.2011г.) и одно судебное заседание (27.09.2011г.) по результатам которого было вынесено вышеуказанное решение суда. Во всех судебных заседаниях присутствовал представитель заявителя Золотарев М.Ю.

Одно судебное заседание было проведено в суде кассационной инстанции, в котором также участвовал представитель заявителя Золотарев М.Ю.

Суду представлены квитанции из которых следует, что 31.08.2011 года П..... С.В. оплатил Золотареву М.Ю. за заявление в Зеленоградский районный суд и жалоб Президенту и Губернатору 3000 руб.; 19.09.2011г. - за представление интересов в Зеленоградском районном суде

- 2000 руб., 27.09.2011г.- за представление интересов в Зеленоградском районном суде 3000 руб., 02.11.2011г. - за возражения на кассационную жалобу - 2000 руб., 16.11.2011 года - за участие в Областном суде по кассационной жалобе - 2000 руб., (а всего: 3000+2000+3000+2000 +2000= 12000 руб.).

Из квитанции об оплате государственной пошлины (л.д. 2) следует, что она оплачена по данному делу в сумме 200 руб.

Из имеющихся в деле квитанций почтовых отправлений следует, что 07.11.11г. оплачено 28,00 руб.(возражения на кассационную жалобу) - л.д. 62, 31.08.2011г. - 30,50 руб. (направление заявления) - л.д. 77 (итого по двум квитанциям - 58,50 руб.).

Анализируя указанные документы, с учетом требования разумности и справедливости, сложности дела, количества судебных заседаний, суд считает, что с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в пользу П.....а С. надлежит взыскать расходы на оплату услуг представителя в сумме 5000 руб. Поскольку из квитанции от 31.08.11г. следует, что за уплаченные 3000 руб. были подготовлены три документа (в суд, Президенту и Губернатору), то есть по 1000 руб. за каждый. Одно судебные заседания было предварительным, дело по существу не рассматривалось. В судебном заседании 27.09.2011г., длившимся с учетом удаления суда в совещательную комнату 1 час 15 минут, было вынесено решение. Большой сложности данное дело не представляло, следовательно, суд оценивает оплату услуг представителя за каждое судебное заседание по 1000 руб., в том числе и в суде кассационной инстанции. Возражения на кассационную жалобу суд полагает подлежащими оплате также в сумме 1000 руб. При этом суд учитывает, что администрация МО «Зеленоградское городское поселение» финансируется из муниципального бюджета.

Относительно взыскания расходов на уплату государственной пошлины в сумме 200 руб., почтовых расходов в сумме 58,50 руб., то, по мнению суда, они подлежат полному взысканию.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в пользу П.....а СВ. с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» подлежат взысканию судебные расходы в общей сумме 5258,50 руб. (5000+200+58,50).

На основании изложенного, руководствуясь ст.98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

Взыскать с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в пользу П.....а С.В. судебные расходы в сумме 5258 (пять тысяч двести пятьдесят восемь) рублей

В удовлетворении оставшейся части заявления - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд в течение 10 дней со дня вынесения. Определение изготовлено в совещательной комнате.

Судья: подпись
И.Г.

Копия верна. Судья:
Прокопьева