

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 ноября 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего -судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., без участия сторон, в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев поданное бывшей военнослужащей войсковой части 95043 капитаном в отставке М.....ой Г.Ю. заявление о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг её представителя Золотарёва М.Ю. по рассмотренному по существу 27 августа 2013 года Калининградским гарнизонным военным судом гражданскому делу по иску М.....ой Г.Ю. к Министерству финансов Российской Федерации к Управлению федерального казначейства по Калининградской области о взыскании 20000 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого М.....ой в результате её незаконного увольнения и не исполнения вступившего в законную силу решения суда, -

УСТАНОВИЛ:

М.....а обратилась в суд с вышеуказанным заявлением, в котором просила взыскать в установленном законом порядке в её пользу 11500 рублей в счет возмещения понесенных ею судебных расходов по оплате услуг её представителей Золотарёва М.Ю. и Ремесло Б.Ю. в связи с рассмотрением указанного гражданского дела, а также 100 рублей в счёт возмещение понесенных судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы в Балтийский флотский военный суд. Дело просила рассмотреть без её участия.

Представитель Министерства финансов РФ Москвина Т.В. в письменном заявлении в суд, направленном по факсимильной связи, дело просила рассмотреть без её участия.

Командир войсковой части 95043 в письменном заявлении в суд, направленном по факсимильной связи, дело просил рассмотреть без его участия.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть заявление М.....ой Г.Ю. без участия сторон.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно вступившему в законную силу с 12 ноября 2013 года решению Калининградского гарнизонного военного суда от 27 августа 2013 года, с учётом внесенных в него изменений апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 12 ноября 2013 года № 241 аг, исковое заявление М.....ой Г.Ю. к Министерству финансов Российской Федерации было удовлетворено частично. Суд постановил взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу М.....ой Г.Ю. 8 000 (восемь тысяч) рублей в счёт компенсации причиненного ей морального вреда в связи с её незаконным увольнением с военной службы, а в удовлетворении остальной части исковых требований на сумму в 12000 (двенадцать тысяч) рублей суд постановил М.....ой Г.Ю. отказать. Кроме того, в счёт возмещения понесённых расходов по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд, с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации суд постановил взыскать 200 рублей.

Представленными квитанциями подтверждаются следующие понесенные заявительницей М.....ой Г.Ю. расходы, связанные с оказанием ей услуг её представителями Золотаревым М.Ю. и Ремесло Б.Ю.: 16 августа 2013 года по квитанции серии РБ №000118 уплачено индивидуальному предпринимателю Ремесло Б.Ю. 2000 рублей за подготовку искового заявления в суд о компенсации морального вреда; по квитанции серии АА №003719 от 16 августа 2013 года уплачено индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. 1000 рублей за составление искового заявления в суд о компенсации морального вреда; по квитанции серии АА №003758 от 10 сентября 2013 года уплачено Золотарёву М.Ю. 3000 рублей за его участие в судебном заседании 27 августа 2013 года в качестве представителя М.....ой Г.Ю. по заявленному иску; по квитанции серии РБ №000162 уплачено Ремесло Б.Ю. 2000 рублей за подготовку апелляционной жалобы на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 августа 2013 года по данному делу; по квитанции серии АА №004160 уплачено Золотарёву М.Ю. 1000 рублей за подачу апелляционной жалобы в Балтийский флотский военный суд и 2000 рублей за его участие 12 ноября 2013 года в качестве представителя М.....ой Г.Ю. в судебном заседании Балтийского флотского военного суда по рассмотрению поданной апелляционной жалобы; по квитанции серии АА №004161 от 13 ноября 2013 года уплачено Золотарёву М.Ю. 500 рублей за составление заявления в суд о возмещении судебных расходов, понесенных заявительницей в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела,- а всего на сумму в 11500 рублей.

Участие индивидуального предпринимателя Золотарёва М.Ю. в качестве представителя истицы М.....ой Г.Ю. на подготовке дела к судебному рассмотрению 26 августа 2013 года, в судебных заседаниях 27 августа 2013 года в Калининградском гарнизонном военном суде и 12 ноября 2013 года в Балтийском флотском военном суде подтверждается исследованными судом материалами гражданского дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К числу издержек, связанных с рассмотрением дела, статья 94 Гражданского процессуального кодекса РФ относит расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно части 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правила, изложенные в части первой настоящей статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Согласно требованиям ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по делу представителя.

Учитывая фактические обстоятельства: сложность дела, объем права, получившего защиту, объем и характер оказанных истце её представителем услуг, а также требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о том, что размер понесенных М.....ой Г.Ю. судебных расходов в сумме 11500 рублей в связи с рассмотрением данного гражданского дела в судах первой и апелляционной инстанций за оказанные ей юридические услуги является обоснованными, разумным и справедливым. В связи с чем, понесенные истцей судебные расходы в сумме 11500 рублей за оказанные ей индивидуальными предпринимателями Золотарёвым М.Ю., Ремесло Б.Ю. юридические услуги, в том числе и по представлению её интересов в судах первой и апелляционной инстанций, подлежат возмещению Министерством финансов РФ за счёт казны Российской Федерации.

Приходя к выводу о необходимости возмещения с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в пользу истицы, в том числе и понесенных ею судебных расходов на оплату услуг представителя в суде апелляционной инстанции, суд считает, что оставление Балтийским флотским военным судом апелляционной жалобы М.....ой Г.Ю. без удовлетворения не может служить основанием для отказа в возмещении расходов на оплату услуг представителя, понесенных истцей в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, ввиду того, что указанные расходы были понесены в связи с обжалованием судебного решения, которым исковые требования истицы были частично удовлетворены.

По этим же основаниям подлежит удовлетворению и требование истицы о возмещении понесенных ею судебных расходов в сумме 100 (сто) рублей по уплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы в Балтийский флотский военный суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100, 104 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление М.....ой Г.Ю. о возмещении ей понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего гражданского дела в судах первой и апелляционной инстанций, признать обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в пользу М.....ой Г.Ю.:

- 11500 (одиннадцать тысяч пятьсот) рублей в счет возмещения понесенных ею по настоящему гражданскому делу судебных расходов, связанных с оплатой оказанных услуг её представителями Золотарёвым М.Ю., Ремесло Б.Ю.;

- 100 (сто) рублей, в счёт компенсации понесенных ею судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы в Балтийский флотский военный суд,- **а всего 11600 (одиннадцать тысяч шестьсот) рублей.**

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Председательствующий
судья

Секретарь:

21.11.2013 г.



Д.И. Гушин

Д.П. Горбатенко