

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 марта 2014 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Миколайчук М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Л.....ой И.А. о взыскании расходов на оплату услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

Л.....а И.А. обратилась в суд с заявлением, указав, что 13 марта 2013 года судебным приставом-исполнителем ОСП Октябрьского района УФССП по Калининградской области были возбуждены исполнительные производства № 5205/13/05/39 в отношении должника Д.....вой Т.П. и № 5207/13/05/39 в отношении должника Т.....ева Н.Н. на основании исполнительных листов, выданных Центральным районным судом г.Калининграда по решению от 25 декабря 2012 года, которым на Д.....ву Т.П. и Т.....ева Н.Н. возложена обязанность не чинить несовершеннолетней Т.....евой О.Н. препятствий в пользовании квартирой 1 дома 67 по ул. Красносельской в г.Калининграде, выдать Л.....ой И.А., действующей в интересах несовершеннолетней Т.....евой О.Н., ключи от всех дверей указанной квартиры, где установлены замки, а также возложена обязанность допускать несовершеннолетнюю Т.....еву О.Н. в жилое помещение этой квартиры, нанимателем которого является Д.....ва Т.П., и во все помещения общего пользования квартиры. Однако до настоящего времени решение суда судебным приставом-исполнителем не исполнено. Ссылаясь на положения ФЗ «Об исполнительном производстве», просила суд признать бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Октябрьского района УФССП по Калининградской области Авакяна В.А. по названным выше исполнительным производствам № 5205/13/05/39 и № 5207/13/05/39 незаконным и возложить на него обязанность исполнить указанные исполнительные производства в соответствии с требованиями закона.

Вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г.Калининграда от 18 декабря 2013 года заявление Л.....ой И.А. было удовлетворено. Признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Октябрьского района УФССП по Калининградской области Авакяна В. А., выразившееся в неисполнении исполнительных производств № 5205/13/05/39 и № 5205/13/05/39, на него возложена обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав взыскателя Л.....ой И.А.

25 февраля 2014 года в суд поступило заявление Л.....ой И.А., в котором она указывает, что в ходе рассмотрения названного выше гражданского дела она понесла расходы на оплату услуг представителя в размере 6 000 рублей, из них 3 000 рублей - за составление заявления, 3 000 рублей - за рассмотрение дела в суде. Просила суд взыскать указанные выше денежные средства.

Л.....а И.А. и ее представитель Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Л.....а И.А. заявление просила рассмотреть в ее отсутствие.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Октябрьского района УФССП по Калининградской области Авакян В.А. в судебное заседание не явился по неизвестной причине, извещен надлежащим образом.

Представитель УФССП России по Калининградской области по доверенности Федина Т.П. в судебном заседании с заявлением в части взыскания расходов на оплату услуг представителя в размере 3 000 рублей, оплаченных Л.....ой И.А. за участие представителя в суде, не согласилась, просила в этой части оставить его без удовлетворения. Сумму в размере 3 000 рублей, уплаченную Л.....ой И.А. представителю за составление заявления, полагала завышенной, просила снизить ее до разумного предела.

Д.....ва Т.П. и Т.....ев Н.Н. в судебное заседание не явились по неизвестной причине, извещены надлежащим образом.

Представитель Т.....ева Н.Н. по доверенности Шевцова И.М. в судебном заседании с заявлением не согласилась, пояснив, что представитель Л.....ой И.А. в судебных заседаниях при рассмотрении дела участия не принимал, в связи с чем заявление Л.....ой И.А. в части взыскания суммы в размере 3 000 рублей за ведение дела в суде является необоснованным. Заявленная же ею ко взысканию сумма в размере 3 000 рублей за составление заявления является завышенной.

Выслушав представителя УФССП России по Калининградской области, представителя заинтересованного лица, обзрев письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г. Калининграда от 18 декабря 2013 года заявление Л.....ой И.А. было удовлетворено в полном объеме, бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Октябрьского района УФССП по Калининградской области Авакяна В.А., выразившееся в неисполнении исполнительных производств № 5205/13/05/39 и № 5205/13/05/39, признано незаконным.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 данного Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым на реализацию требования ч.3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Как разъяснено в п.29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», в случае признания обоснованным заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления или структурного подразделения таких органов, являющегося юридическим лицом, судебные расходы подлежат возмещению соответственно этим органом либо структурным подразделением. С учетом того, что указанные органы выступают в качестве заинтересованных лиц, чьи решения, действия (бездействие) признаны незаконными, они возмещают судебные расходы на общих основаниях за счет собственных средств. С привлеченного к участию в деле органа государственной власти и органа местного самоуправления могут быть взысканы судебные расходы, понесенные заявителем, в случае признания незаконным решения, действия (бездействия), принятого или совершенного: структурным подразделением этого органа, не являющимся юридическим лицом; не являющимся юридическим лицом органом, имеющим властные полномочия и созданным на основании решения этого органа государственной власти или органа местного самоуправления; должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, которые осуществляют профессиональную служебную деятельность в данном органе.

Из материалов дела следует, что Л.....ой И.А. на имя Золотарева М.Ю. была выдана нотариально удостоверенная доверенность на право представления последним ее интересов, в том числе и в суде.

Судом установлено, что Золотарев М.Ю. оказывал Л.....ой И.А. помощь при составлении заявления, за что 02 октября 2013 года она оплатила ему 3 000 рублей.

Данное обстоятельство подтверждается соответствующей квитанцией серии АА№ 003787.

Также суду представлена квитанция от 20 февраля 2014 года, из которой следует, что Л.....а И.А. оплатила Золотареву М.Ю. денежные средства в размере 3 000 рублей «за рассмотрение заявления об оспаривании действий пристава Авакяна».

Учитывая, что заявленные Л.....ой И.А. требования признаны судом обоснованными, она, в силу приведенных выше процессуальных норм, безусловно имеет право на возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Вместе с тем, из материалов дела усматривается, что в предварительном судебном заседании 15 октября 2013 года, а также в судебных заседаниях 22 ноября 2013 года и 18 декабря 2013 года при рассмотрении дела представитель Л.....ой И.А. по доверенности Золотарев М.Ю. участия не принимал.

При таком положении суд приходит к выводу о том, что оснований для взыскания с УФССП России по Калининградской области в пользу Л.....ой И.А. денежных средств в размере 3 000 рублей, оплаченных ею за участие представителя при рассмотрении дела, не имеется.

Что же касается суммы в размере 3 000 рублей, уплаченной Л.....ой И.А. Золотареву М.Ю. за составление заявления, указанную сумму с учетом характера оказанной услуги суд находит завышенной и, принимая во внимание требования разумности и справедливости, полагает необходимым взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Л.....ой И.А. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя денежные средства в размере 1 500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 100, ст.ст.224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Л.....ой И.А. удовлетворить частично.

Взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в пользу Л.....ой И.А. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя денежные средства в размере 1 500 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд в течение 15 дней.

Судья

подпись

