

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 марта 2014 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Китова А.В., при секретаре Сукмановой И.О., в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев заявление подполковника запаса В.....а С.С. о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

В..... обратился в суд с заявлением о взыскании с командира войсковой части 41603 судебных расходов на оплату им услуг представителя в сумме 7500 рублей по гражданскому делу по исковому заявлению представителя командира войсковой части 41603 Попова В.Г. о взыскании с бывшего военнослужащего войсковой части 41603 подполковника запаса В.....а С.С. 428000 рублей в счет возмещения ущерба, причиненного им государству при исполнении обязанностей военной службы, по которому Калининградским гарнизонным военным судом 4 декабря 2013 года вынесено определение, которым указанное выше исковое заявление, оставлено без рассмотрения.

Как указал в заявлении В....., не имея юридического образования, он посчитал необходимым обратиться к Золотареву М.Ю., за оказанием ему юридической помощи для составления заявления для обращения в суд, а также для участия в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде и за составление и подачу возражения на частную жалобу представителя истца и заявление на возмещение судебных издержек, им было уплачено его представителю Золотареву 7500 рублей.

Командир войсковой части 41603, уведомленные надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения заявления В.....а в суд не прибыл, и своего представителя в суд не направил.

Рассмотрев заявление В.....а по существу, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Из содержания ст. 94 ГПК РФ следует, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в т.ч. расходы по оплате услуг представителей, а также другие признанные судом необходимые расходы.

При этом в соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленным квитанциям соответственно от 3 и 4 декабря 2013 года 13 января и 14 февраля 2014 года Золотарев получил от В.....а 7500 рублей за оказание последнему юридических услуг.

Из материалов гражданского дела по иску представителя командира войсковой части 41603 Попова В.Г. о взыскании с подполковника запаса В.....а С.С. 428000 рублей в счет возмещения ущерба, причиненного им государству при исполнении обязанностей военной службы, усматривается, что Золотарев принимал участие в оказании В.....у юридической помощи при составлении заявления для обращения в суд, а также участвовал 4 декабря 2013 года в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде, который своим определением указанное выше исковое заявление, оставил без рассмотрения. Кроме этого, Золотарев составил возражения на частную жалобу, поданную представителем истца на определение Калининградского гарнизонного военного суда, а также составил заявление о возмещении издержек понесенных с ведением гражданского дела.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2005 года № 355-0 обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ.

Учитывая выше изложенное, позиции и доводы заявителя, а также сложность и продолжительность рассмотрения дела, а также объем оказания Золотаревым помощи, количество и продолжительность судебных заседаний, квалификацию указанного представителя, руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд считает, что требование В.....а о возмещении ему расходов по оплате услуг представителя подлежит удовлетворению на сумму 7500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ военный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление В.....а С.С. о возмещении ему судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя, удовлетворить.

Взыскать с войсковой части 41603, через ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Калининградской области», в пользу В.....а С.С. расходы по оплате услуг представителя в сумме 7500 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно

Судья Калининградского гарнизонного военного суда

А.В. Китов

Секретарь судебного заседания

И.О. Сукманова

13.03.2014

