

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 февраля 2014 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда Калининградской области в составе председательствующего судьи Сергеевой Н.Н. при секретаре Майоровой Н.В. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление К.....а Д.В. о взыскании расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-3130/13 по иску К.....а Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамент жилищного обеспечения МО РФ о возмещении вреда, причиненного должностными лицами государственной власти Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

К..... Д.В. обратился в суд с вышеназванным заявлением, указав, что 18.09.2013 года вынесено решение о частичном удовлетворении его исковых требований. Решение вступило в законную силу 25.10.2013 года. При рассмотрении дела истец оплатил предпринимателям Золотареву М.Ю. и Ремесло Б.Ю. за подготовку иска, участие в судебных заседаниях, составления заявления о взыскании судебных расходов по квитанциям в общей сумме 14 500 рублей, которые просит взыскать с проигравшей стороны.

Заявитель К..... Д.В. в судебном заседании требования поддержал, представил квитанцию об оплате услуг представителя за участие в судебном заседании 06.12.2013 года при рассмотрении вопроса о восстановлении процессуального срока УФССП России Москвы на обжалование решения суда. Просил взыскать расходы на оплату услуг представителя в общей сумме 16500 рублей.

Иные участники процесса, извещенные надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения заявления в судебное заседание не явились.

От судебного пристава-исполнителя отдела по особым исполнительным производствам УФССП РФ по Калининградской области В.Н. Поляка поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие судебного пристава с оставлением решения вопроса по требованиям К.....а Д.В. на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что в рамках настоящего гражданского дела истцу К.....у Д.В. со стороны Золотарева М.Ю., представляющего его интересы по нотариальной доверенности от 27.04.2013 года, оказаны следующие платные юридические услуги: за подготовку иска 4000 рублей по квитанции АА №003535 от 18.04.2013 г., за участие в судебном заседании 01.07.2013 года 2000 рублей по квитанции АА №003635 от 01.07.2013 г., за составление заявления о нарушении прав на справедливое правосудие 2000 рублей по квитанции серии АА № 003686 от 25.07.2013 года, за участие в судебном заседании 18.09.2013 года 3000 рублей по квитанции серии АА № 003766 от 18.09.2013 года, за составление заявления о взыскании судебных расходов 500 рублей по квитанции серии АА № 003844 от 05.11.2013 года, за участие в судебном заседании 06.12.2013 года 2000 рублей по квитанции серии АА № 003863.

Также интересы истца представлял Ремесло Б.Ю., которому К..... Д.В. уплатил за подготовку иска 2000 рублей согласно квитанции серии РБ № 000069 от 17.04.2013 года, за участие в судебном заседании 25.07.2013 года 1000 рублей согласно квитанции серии РБ № 000111 от 25.07.2013 года.

Расходы истца подтверждаются представленными в дело подлинными квитанциями.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При этом понятие разумности пределов и учета конкретных обстоятельств следует соотносить с объектом судебной защиты. При оценке разумности пределов оплаты помощи представителя, следует исходить из объема и характера защищаемого права, продолжительности и сложности дела, конкретных обстоятельств рассмотренного дела, в том числе, количества и продолжительности судебных заседаний, в которых участвовал представитель, документы, которые были составлены представителем и доказательства, которые были представлены в судебные заседания. Предполагается, что размер возмещения стороне расходов должен быть соотносим с объемом защищаемого права, и естественно, быть меньше объема защищаемого права и блага.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июля 2007 года N 382-0-0, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию

требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Расходы истца по оплате услуг представителя в заявленном размере, подтверждены квитанциями, даты которых соответствуют каждому произведенному представителями Ремесло Б.Ю. и Золотаревым М.Ю. процессуальному действию, являются бланками строгой отчетности и обусловлены объемом оказанных: представителем юридических услуг, а также личным участием представителей во всех судебных процессах по настоящему делу.

Согласно определению Конституционного суда РФ от 22.03.2011 г. №361-0-0, при решении вопроса о размере сумм, взыскиваемых в возмещение расходов по оплате услуг представителя, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражений и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с неё расходов.

Таким образом, учитывая обстоятельства настоящего дела, оценив степень участия названных представителей истца в разрешении спора и сборе доказательств по делу, проведение в рамках дела 5 судебных заседаний с участием названных представителей, соотнеся размер возмещения стороне расходов с объемом защищаемого права, и полагая, что заявленный размер в полной мере соответствует объему выполненной представителем работы по оказанию правовой помощи, при отсутствии возражений со стороны ответчика, суд считает, что сумма в размере 16 500 рублей на услуги представителя соответствует принципу разумности и справедливости.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.94,98,100 -104 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К.....а Д.В. удовлетворить.

Взыскать с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации в пользу К.....а Д.В. возмещение расходов на оплату услуг представителей в размере 16 500 (шестнадцать тысяч пятьсот) рублей.

На определение суда в течение 15 дней может быть подана частная жалоба в апелляционную инстанцию Калининградского Областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда.

Судья:

Н.Н. Сергеева

