

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 февраля 2013 года

г. Балтийск

Мировой судья 2-го судебного участка Балтийского района Калининградской области Бородавка С.А., при секретаре Жигановой Т.А., рассмотрев заявление Н.....вой Н.А. к некоммерческому партнерству «Гаражное общество «Орго»» о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Решением мирового судьи 2-го судебного участка Балтийского района Калининградской области от 09.10.2012г. удовлетворены иски требования Н.....вой Н.А., изменен статус гаража, расположенного в НП «Гаражное общество «Орго»» под №№ 482 и 484 на первоначальный, присвоенный № 482. НП «Гаражное общество «Орго»» обязано не чинить Н.....вой Н.А. препятствий в пользовании гаражом № 482, расположенном в НП «Гаражное общество «Орго»» и устранить препятствия к пользованию гаражом № 482, передав Н.....вой Н.А. ключи от гаража, а при их отсутствии снять незаконно установленные замки и обеспечить беспрепятственный доступ в помещение гаража.

Указанное решение суда вступило в законную силу.

22.01.2013г. Н.....ва Н.А. обратилась к мировому судье с заявлением о взыскании с НП «Гаражное общество «Орго»» расходов по оплате юридических услуг и услуг представителя:

- за составление искового заявления 3000 руб.;
- за участие представителя в двух судебных заседаниях по 3000 руб. за каждое;
- за выезд представителя в судебные заседания 1000 руб.;
- за составление заявления о судебных расходах 500 руб.;
- а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 200 руб..

В судебном заседании Н.....ва Н.А. доводы заявления подтвердила и показала, что по возникшим обстоятельствам вынуждена была в период подготовки иска в суд выехать за пределы Калининградской области и всю работу, включая направление иска в суд взял на себя представитель, который в т.ч. оплатил за нее почтовые расходы, оплатил государственную пошлину. Она считает, что услуги представителем ей оказаны квалифицированно по разумной цене, которая меньше, чем просят другие адвокаты. В судебные заседания представитель приезжал на собственном автомобиле, для того, чтобы не тратить время на проезд в общественном транспорте и при этом была возможность оперативно решать другие дела.

Представитель истца Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель НП «Гаражное общество «Орго»» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений по заявлению не представил, об уважительности причин неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в т.ч. расходы на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Частью 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что Н.....вой Н.А. 25.07.2012г. при подаче иска в суд оплачена государственная пошлина в размере 200 руб., что подтверждается соответствующей квитанцией. 16.07.2012г. истицей за составление искового заявления оплачено представителю 3000 руб. (квитанция № 003076). За участие представителя в судебных заседаниях 23.08.2012г. и 09.10.2012г. истцом оплачено по 3000 руб. за каждое заседание (квитанции №№ 003156 и 003221). Согласно квитанции № 003185 истцом своему представителю уплачено за выезд в судебное заседание 14.09.2012г. 1000 руб. Услуги по составлению заявления о взыскании судебных расходов истцом оплачены в размере 500 руб., что подтверждается квитанцией № 003393.

Исходя из характера заявленного Н.....вой Н.А. искового требования, количества проведенных судебных заседаний, принятого судом решения об удовлетворении иска, полагаю, что уплаченная истцом представителю сумма в размере 9500 руб. за составление искового заявления, заявления о взыскании судебных расходов, ведение гражданского дела отвечает требованиям разумности и подлежит взысканию с ответчика.

Принимая во внимание, что из протокола судебного заседания следует, что Золотарев М.И. проживает в г. Калининграде, а гражданское дело рассматривалась по месту нахождения мирового судьи в г. Балтийске, к судебным издержкам следует отнести и понесенные истцом расходы по оплате представителю транспортных расходов.

Доказательств оплаты представителю транспортных расходов за выезд в судебное заседание 23.08.2012г. не представлено. Согласно квитанции № 003185 истцом оплачено представителю за выезд в судебное заседание 14.09.2012г. - 1000 руб.

Полагаю что транспортные расходы в размере 1000 руб., исходя из участия представителя в двух судебных заседаниях, с учетом пояснения истца о компенсации потерянному представителем времени, разумными.

Расходы по оплате истцом государственной пошлины в размере 200 руб., исходя из положений ст. 98 ГПК РФ, также подлежат взысканию с ответчика.

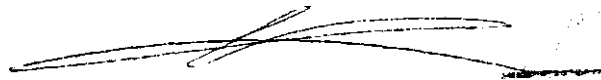
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100, 104 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с некоммерческого партнерства «Гаражное общество «Орго»» в пользу Н.....вой Н.А. понесенные судебные расходы в размере 10700 руб. (десять тысяч семьсот рублей 00 копеек).

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Балтийский городской суд Калининградской области через мирового судью.

Мировой судья



С.А. Бородавка