

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

6 марта 2012 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г.Калининграда Таранов А.В., при секретаре Карпуша В.А., рассмотрев заявление Р.И.П. и З.А.Е. о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску В.Ю.Н. к Р.И.П. и З.А.Е. о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда

У С Т А Н О В И Л :

В.Ю.Н. обратился в суд с иском к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Р.И.П. и З.А.Е., о защите чести достоинства деловой репутации и компенсации морального вреда в сумме 200 000 рублей.

13 октября 2011 года, решением Ленинградского районного суда г. Калининграда в иске отказано. 14 декабря 2011 года, определением Судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда решен» оставлено без изменения.

Р.И.П. и З.А.Е. просят взыскать с В.Ю.Н. в возмещение расходов на оплату услуг представителя 5 000 и 3 000 рублей соответственно.

Стороны, уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к выводу, что оно подлежи удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят и государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены, в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Статьей 100 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. В соответствии с правовой позицией Конституционного суда РФ, выраженной в определении от 20.10.2005 N 355-0, суд не вправе уменьшать размер сумм взыскиваемых в качестве возмещения расходов произвольно, в случае если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Уплата Р.И.П. представителю денежных средств в сумме 5 001 рублей подтверждена квитанцией АА № 002732, а З.А.А. - квитанции А А № 002733.

С учетом того, что истцом не представлено доказательств, подтверждающие чрезмерность взыскиваемых судебных расходов, суд приходит к выводу о том, что услуги представителя Р.И.П. и З.А.Е. оплачены в разумных пределах, в связи с чем, ходатайство надлежит удовлетворить в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.98, 100, 224, 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Требование Р.И.П. и З.А.Е. удовлетворить.

Взыскать с В.Ю.Н. в пользу Р.И.П. 5 000 (пять тысяч) рублей в возмещение судебных расходов по гражданскому делу 2-1478/2011 по иску В.Ю.Н. к Р.И.П. и З.А.Е. о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда.

Взыскать с В.Ю.Н. в пользу З.А.Е. 3 000 (три тысячи) рублей в возмещение судебных расходов по гражданскому делу 2-1478/2011 по иску В.Ю.Н. к Р.И.П. и З.А.Е. о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд Калининграда в течение пятнадцати дней.

Судья

/ п о д п и с ь /

Таранов А.В.