

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 июля 2016 года

г. Калининград

Мировой судья второго судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Пархоменко Н.Н., при секретаре Селивонец А.С., рассмотрев заявление Б.....ой В.М. об оплате услуг ее представителя Астраханцева А.А. в размере 30000 рублей по делу частного обвинения по ст. 116 ч.1 УК РФ - в отношении Б.....ого С.Я., производство по делу прекращено, в связи с амнистией от 24 апреля 2015 № 6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»,

## УСТАНОВИЛ:

Б.....ая В.М. обратилась в рамках ранее рассмотренного дела частного обвинения в отношении Б.....ого С.Я., которому, с ее стороны было предъявлено обвинение по ст. 116 ч. 1 УК РФ.

Постановлением Мирового судьи 2-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 05 октября 2015 года в отношении Б.....ого С.Я. было вынесено Постановление о прекращении производства по делу по ст. 116 ч. 1 УК РФ, в связи с амнистией.

В своем заявлении Б.....ая В.М. указала, что так как она, как частный обвинитель, понесла расходы на услуги представителя адвоката Астраханцева А.А в размере 30000 рублей, она имеет право на получение возмещения этих расходов со стороны Б.....ого С.Я.

В подтверждение своих требований предоставила суду Соглашение об оказании юридической помощи от 23 августа 2015 года, заключенного с ее стороны с организацией по оказанию правовой помощи «Ваша правовая защита», а также как доказательство оплаты в сумме 30000 рублей по указанному выше соглашению Акт приема-передачи от 16 октября 2015 года.

Просила ее заявление удовлетворить.

Заявление рассмотрено без участия Б.....ого С.А.

В судебном заседании Б.....ая В.М. поддержала свое заявление, просила его удовлетворить.

Представитель Б.....ого С.Я. - Золотарев М.Ю. просил отказать Б.....ой В.М. в удовлетворении ее заявления о взыскании расходов на представление ее интересов в суде со стороны Астраханцева А.А. на том основании, что никаких доказательств того, что действительно Б.....ая С.Я. понесла расходы в сумме 30000 рублей за участие представителя не представлено, при этом, просил обратить внимание на то, что само Соглашение от 23 августа 2015 года вызывает сомнение в его законности, так как из представленного документа, нельзя сделать вывод, что это за организация и существует ли она на самом деле, в связи с чем, он обратился в целях необходимости проведения проверки в Прокуратуру Калининградской области, а также к руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Калининградской области.

Заслушав Б.....ую В.М. и представителя Б.....ого С.Я. - Золотарева М.Ю., на основании юридически значимых доказательств, суд приходит к выводу, что заявление Б.....ой В.М. не подлежит удовлетворению, так как, со стороны Б.....ой В.М. не представлено доказательств, которые бы позволили суду признать обоснованным факт обращения в суд о взыскании расходов на представителя Астраханцева А.А. в размере 30000 рублей доказанным, поскольку представленными в суд доказательствами в виде Соглашения об оказании юридической помощи от 23 августа 2015 года, заключенного с ее стороны с организацией по оказанию правовой помощи «Ваша правовая защита» без указания руководителя организации, юридического адреса, подтверждения внесения организации в Единый государственный реестр юридических лиц, без указания расчетного счета организации и Банка, в котором этот счет находится, а также без указания кому конкретно поручено представление интересов Б.....ой В.М., по выше указанному Соглашению, данное Соглашение нельзя признать доказательством по предъявленному со стороны Б.....ой В.М. заявлению об оплате услуг представителя.

Кроме того, со стороны Б.....ой В.М. не представлено доказательств, которые бы позволили суду признать тот факт, что с ее стороны действительно произведена оплата услуг лица, которое представляло ее интересы при рассмотрении дела частного обвинения, так как сам по себе представленный Акт приема - передачи от 16 октября 2015 года денежных средств в сумме 30000 рублей в том виде, как он оформлен, не является подтверждением того, что Б.....ая В.М. эту сумму выплатила Астраханцеву А.А.

С учетом изложенного, мировой судья не имеет законных оснований для признания расходов Б.....ой В.А., связанных с оплатой услуг представителю Астраханцеву А.А. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, ст. ст. 94,98,100 ГПК РФ мировой судья,

## ПОСТАНОВИЛ:

Отказать Б.....ой В.М. в удовлетворении заявления о взыскании с Б.....ого С.Я., в отношении которого прекращено производство по делу по ст. 116 ч.1 УК РФ в связи с амнистией в сумме 30000 рублей за представление ее интересов Астраханцевым А.А.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

Мировой судья

подпись

Н.Н. Пархоменко