

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 сентября 2012 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Татаренковой Н.В., при секретаре Шатнер Ю.А., рассмотрев заявление В.М.С. о взыскании расходов на оплату услуг представителя,

## УСТАНОВИЛ:

В. М.С. обратилась в суд с заявлением к Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны РФ, отделу № 5 ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, войсковой части 13068 о возмещении расходов, понесенных ею в связи с рассмотрением гражданского дела по иску В. М.С. к ответчикам об отмене решения об исключении из списка нуждающихся в улучшении жилищных условий, восстановлении в списках, предоставлении жилого помещения.

Решением Гвардейского районного суда Калининградской области от 23 мая 2012 года иски требования В. М.С. были удовлетворены частично: отменено решение жилищной комиссии войсковой части 13068 - протокол № 8 от 25.10.2010 об исключении из очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий дочери майора В. С.А. - В. М.С.; ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства Обороны РФ (отдел № 5) обязано рассмотреть в установленном порядке вопрос о восстановлении в списках нуждающихся на получение жилого помещения (улучшение жилищных условий) члена семьи умершего военнослужащего В. С.А. - В. М.С..

Решение Гвардейского районного суда от 23 мая 2012 года по иску В. М.С. в апелляционном порядке обжаловано не было, вступило в законную силу 29 июня 2012 года.

Интересы В. М.С. в судебных заседаниях представляла по доверенности ее мать - В. Светлана Ивановна.

В. М.С. несла расходы на оплату услуг представителю Золотареву М.Ю., который произвел в ее интересах следующие действия: 1) подготовил заявление в Калининградский гарнизонный военный суд об оспаривании действий должностного лица от 12.04.2011, за что она уплатила Золотареву М.Ю. 3000 рублей; 2) подготовил жалобу Президенту РФ от 18.04.2012, за что В. М.С. уплатила 2000 рублей; 3) за уточнение заявления об оспаривании действий командира части от 15.06.2011 - 1500 рублей; 4) за частную жалобу на определение Центрального районного суда от 07.10.2011 - 2000 рублей; 5) за составление заявления о взыскании судебных расходов - 500 рублей. Кроме того, за сбор документов для обращения в суд от 10.03.2011 адвокату Ложису З.С. В. М.С. уплатила 3000 рублей.

В. М.С. в судебное заседание не явилась, извещена о слушании дела надлежащим образом.

Представитель В. М.С. - В. СИ., действующая на основании доверенности, поддержала заявление в полном объеме.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, о дате и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав представленные документы, приходит к выводу, что требования В. М.С. подлежат частичному удовлетворению.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из решения Гвардейского районного суда Калининградской области от 23 мая 2012 года иски требования В. М.С. были удовлетворены частично: отменено решение жилищной комиссии войсковой части 13068 - протокол № 8 от 25.10.2010 об исключении из очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий дочери майора В. С.А. - В. М.С.; ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства Обороны РФ (отдел № 5) обязано рассмотреть в установленном порядке вопрос о восстановлении в списках нуждающихся на получение жилого помещения (улучшение жилищных условий) члена семьи умершего военнослужащего В. С.А. - В. М.С..

За подготовку документов для обращения в суд согласно представленной квитанции В. М.С. уплатила адвокату Ложису З.С. - 3000 рублей, за составление искового заявления и заявления о взыскании судебных расходов произвела оплату Золотареву М.Ю. в суммах 1500 рублей и 500 рублей.

Согласно материалам гражданского дела представитель Золотарев М.Ю. составлял В. М.С. исковое заявление, в судебных заседаниях участия не принимал, что также подтверждается квитанциями об оплате услуг.

Принимая во внимание, объем услуг, оказанных представителями, а именно сбор документов и составление искового заявления, а также, руководствуясь принципом разумности, суд считает возможным взыскать в пользу В. М.С. расходы по оплате услуг представителя в общей сумме 2 000 рублей.

В. М.С. также просит взыскать расходы за составление заявления в военный суд, жалобу Президенту РФ, за подготовку частной жалобы на определение судьи Центрального районного суда г. Калининграда. Однако данные расходы не подлежат возмещению и взысканию с ответчика, поскольку эти расходы связаны с неправильным определением подсудности рассматриваемого спора самим заявителем и подачей заявления В. М.С. в военный суд и Центральный суд г. Калининграда. Расходы за составление жалобы Президенту РФ не подлежат взысканию с ответчика, поскольку они не связаны с рассмотрением заявленного спора, необходимости несения данных расходов у истца не имелось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ, суд

определил:

Взыскать с войсковой части 13068 в пользу В. М.С. судебные расходы в сумме 2 000 (две тысячи) рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд Калининградской области в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья: подпись

Копия верна. Судья

The image shows a circular official seal of the Gvardeyskiy District Court of the Kaliningrad Region. The seal contains the text "КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ" at the top, "ГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД" in the center, and "КАЛИНИНГРАД" at the bottom. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.