

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 сентября 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., с участием заявителя К.....а К.С., представителя Министра обороны РФ Клочковой Ж.Г., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев заявление военнослужащего войсковой части 49289 подполковника К.....а К.С. о возмещении понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя, связанных с рассмотренным Калининградским гарнизонным военным судом 21 августа 2013 года по существу гражданским делом по иску представителя бывшего военнослужащего войсковой части 49289 подполковника запаса К.....а К.С. - Золотарёва Михаила Юрьевича о взыскании с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации 20 000 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого К.....у в связи с его незаконным увольнением с военной службы, -

УСТАНОВИЛ:

К..... обратился в суд с вышеуказанным заявлением, в котором, просил взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в установленном порядке 7000 рублей в счёт возмещения понесенных К.....ым судебных расходов, связанных оплатой оказанных ему услуг индивидуальными предпринимателями Золотарёвым М.Ю., Ремесло Б.Ю. в связи с рассмотрением указанного гражданского дела.

В судебное заседание заявитель свои требования поддержал и настаивал на их удовлетворении.

Представитель Министерства финансов РФ Козловская А.Ю., представитель командира войсковой части 49289 Родионова Ю.Н., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не прибыли. При этом, представитель командира войсковой части 49289 в письменном заявлении в суд дело просила рассмотреть без её участия.

Представитель Министра обороны РФ Клочкова Ж.Г. требования заявителя К.....а К.С. не признала и полагала, что сумма возмещения понесенных К.....ым судебных расходов, связанных с оплатой услуг его представителя, по рассмотренному гражданскому делу является явно завышенной.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст. 104, ст.257 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть указанное заявление без участия представителя Министерства финансов РФ Козловской А.Ю. и представителя командира войсковой части 49289 Родионовой Ю.Н.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с решением Калининградского гарнизонного военного суда от **21 августа 2013** года, исковые требования К.....а К.С. признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объёме. Суд постановил взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу К.....а К.С. 20 000 (двадцать тысяч) рублей в счёт компенсации причиненного ему морального вреда в связи с его незаконным увольнением с военной службы. Кроме того, на основании ч.1 ст. 98 ГПК РФ, суд постановил взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в пользу К.....а К.С. в счёт компенсации понесенных им судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд, 200 (двести) рублей.

При этом, в судебном заседании при рассмотрении указанного гражданского дела в качестве представителя истца К.....а К.С. принимал участие индивидуальный предприниматель Золотарёв М.Ю.

Представленными квитанциями подтверждаются следующие понесенные заявителем К.....ым К.С. расходы, связанные с оказанием ему услуг его представителем Золотарёвым М.Ю. и индивидуальным предпринимателем Ремесло Б.Ю. по настоящему гражданскому делу: 1 августа 2013 года по квитанции серии АА №003700 уплачено индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. 1000 рублей за подготовку иска в суд и по квитанции серии РБ №000114 уплачено индивидуальному предпринимателю Ремесло Б.Ю. 2000 рублей за написание искового заявления в суд; 21 августа 2013 года по квитанции серии АА №003727 уплачено индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. 1000 рублей за подготовку дела к судебному разбирательству и 3000 рублей за его участие в судебном заседании в качестве представителя истца,- а всего на сумму в 7000 рублей.

Также, заявителем представлена не имеющая отношения к данному делу квитанция серии АА №003728 от 21 августа 2013 года, по которой им уплачено 500 рублей индивидуальному предпринимателю Золотарёву М.Ю. за составление заявления в суд о возмещении судебных расходов, понесенных заявителем в связи с рассмотрением другого гражданского дела, в котором заявителем оспаривались действия командующего войсками Западного военного округа.

Согласно ч.1 ст.88, ст.94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к которым законодатель относит и расходы на оплату услуг представителей.

Часть 1 статьи 100 ГПК Российской Федерации предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Поскольку

реализация названного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Однако, суд считает, что понесенные заявителем расходы в сумме 7000 рублей по оплате оказанных ему услуг в связи с рассмотрением указанного гражданского дела являются обоснованными.

Что же касается требования заявителя о возмещении судебных расходов в сумме 500 рублей по квитанции серии АА №003728 от 21 августа 2013 года, то указанное требование заявителя удовлетворению не подлежит, поскольку эти расходы заявитель понес не в связи с рассмотрением данного дела.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.1 ст.88, ст.94, ч.1 ст. 98, ч.1 ст. 100, ст. 104 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что право К.....а К.С. на возмещение понесенных расходов по оплате услуг представителя, связанных с рассмотрением вышеуказанного гражданского дела, будет полностью восстановлено путем взыскания с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу К.....а К.С. 7000 (семи тысяч) рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100,104 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К.....а К.С. о возмещении понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего гражданского дела, удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу Капичева К.С. в счет возмещения понесенных им по настоящему гражданскому делу судебных расходов, связанных с оплатой оказанных юридических услуг, 7000 (семь тысяч) рублей.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:
Председательствующий:
судья

Секретарь:
03.09.2013 г.



Д.И. Гушин

Д.П. Горбатенко