

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Ченцова Л.В.

Дело № 33-3276/ 2013

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Калининград

30 июля 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Лахониной Р.И., судей Уосис И.А., Чернышевой И.П. при секретаре Скворцовой Д.В. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по частной жалобе представителя Рахматуллина В.А. - Золотарева М.Ю. на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 7 июня 2013 года, которым заявление Рахматуллина Вадима Анверовича удовлетворено частично.

С Министерства обороны Российской Федерации в пользу Рахматуллина Вадима Анверовича взысканы судебные издержки в размере 3 830,50 руб., где 3000 рублей - оплата юридических услуг представителя, 600 рублей - оплата доверенности, 200 рублей - оплата госпошлины при подаче иска в суд, 30,50 руб. - оплата почтовых отправлений.

Заслушав доклад судьи Лахониной Р.И., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В производстве Центрального районного суда г. Калининграда находилось гражданское дело по иску Рахматуллина В.А., Рахматуллиной Н.В., Рахматуллиной Е.В. к Министерству обороны РФ, Департаменту жилищного обеспечения МО РФ о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации.

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 21 января 2013 года иски были удовлетворены. За Рахматуллиным Вадимом Анверовичем, Рахматуллиной Н.В., Рахматуллиной Е.В. и несовершеннолетним Рахматуллиным Р.В. право собственности на квартиру №43 дома №20 по ул. Осенней в г. Калининграде в порядке приватизации, по 1/4 доли за каждым.

Рахматуллин В.А. обратился в суд с заявлением о взыскании в его пользу 8826,71 руб. в порядке возмещения судебных расходов, понесенных в связи с подачей иска в суд, из которых 7000 рублей - оплата юридических услуг представителя, 600 рублей - оплата доверенности представителя, 1141 руб. - затраты на изготовление техпаспорта жилого помещения, 200 рублей - оплата госпошлины при подаче иска в суд, 30,50 руб. - оплата почтовых отправлений.

Рассмотрев заявление, суд вынес изложенное выше определение.

В частной жалобе ставится вопрос об изменении определения суда в части размера взысканных в пользу Рахматуллина В.В. расходов, понесенных на участие в деле представителя. Указывается на то, что суд без достаточных оснований сделал вывод о том, что фактически понесенные им расходы в сумме 7000 руб. не соответствуют принципу разумности.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит определение суда подлежащим изменению, с увеличением размера взысканных в пользу истца расходов на участие в деле представителя до 7000 руб.

В соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Частично удовлетворяя заявление Рахматуллина В.В., суд обоснованно взыскал в его пользу расходы по оплате искового заявления госпошлиной, по составлению доверенности и почтовых расходов. Правомерно суд отказал и во взыскании расходов, понесенных истцом за составление техпаспорта на квартиру, по мотивам, изложенным в решении. Определение суда в этой части сторонами не обжалуется.

Частично удовлетворяя заявление о взыскании понесенных расходов за оказание истцу правовой помощи в сумме 3000 руб., суд в определении сослался на то, что принимает во внимание сложность дела и длительность рассмотрения дела в суде. При этом, как следует из материалов дела, истец уплатил за составление искового заявления и подготовку материалов к нему 3500 руб. и 3500 руб. за ведение дела в суде. По делу состоялось три судебных заседания, в которых представитель Рахматуллина В.В. принимал участие. С учетом положений ст. 100 ГПК РФ, судебная коллегия полагает, что оплата услуг представителя в сумме 7000 руб. по данному делу является разумной и оснований для снижения суммы взыскания этих расходов у суда не имелось, в связи с чем его определение в указанной части подлежит изменению, с увеличением взысканных расходов за участие в деле представителя до 7000 руб.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 334 п.2 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Центрального районного суда г. Калининграда от 7 июня 2013 года изменить, увеличить взысканную в пользу Рахматуллина В.В. сумму понесенных расходов за участие в деле представителя до 7000 руб., а также увеличить общую сумму взыскания до 7830 руб. 50 коп. В остальной части определение суда оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: