

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

4 июня 2013 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Китова А.В., при секретаре Сукмановой И.О., без участия сторон, в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев заявление представителя К.....а К.С. Золотарева М.Ю. о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев обратился в суд с заявлением о взыскании с Министерства обороны РФ, судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 14195 рублей 25 копеек по гражданскому делу об обжаловании действий Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации, министра обороны Российской Федерации связанные с проведением и выводами Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации от 27 июня 2012 года и командира войсковой части 49289 связанные с оформлением на заявителя аттестационного листа представленного Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации и привлечением его к дисциплинарной ответственности, решение по которому Калининградским гарнизонным военным судом вынесено 14 января 2013 года.

Представитель заявителя Золотарев, настаивая на удовлетворении требований К.....а, в заявлении пояснил, что договора об оплате его услуг в качестве представителя за оказанием юридической помощи для составления заявления для обращения в суд, а также для участия в судебном заседании в Калининградском гарнизонном военном суде, составления возражения на поданную должностным лицом апелляционную жалобу и участие в судебном заседании апелляционной инстанции и другие расходы соответственно на суммы 600 рублей, 59 рублей 25 копеек, 36 рублей, 2000 рублей, 1000 рублей, 3000 рублей, 3000 рублей, 2000 рублей, 3000 рублей и 500 рублей, а всего на общую сумму 14195 рублей 25 копеек, были заключены с заявителем соответственно от 8 ноября, 4 декабря 2012 года, 14 января, 14 и 19 февраля, 9 апреля, 14 и 28 мая 2013 года, и указанные денежные средства были переданы ему заявителем при заключении договоров.

Заявитель, его представитель, уведомленные надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения заявления К.....а в суд не прибыли.

Председатель Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации, министр обороны Российской Федерации и командир войсковой части 49289, уведомленные надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения заявления представителя К.....а, Золотарева М.Ю. в суд не прибыли и ходатайства об отложении рассмотрения заявления о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя в суд не представили.

Рассмотрев заявление по существу, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Из содержания ст. 94 ГПК РФ следует, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в т.ч. расходы по оплате услуг представителей, а также другие признанные судом необходимые расходы.

При этом в соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленным квитанциям соответственно от 8 ноября, 4 декабря 2012 года, 14 января, 14 и 19 февраля, 9 апреля, 14 и 28 мая 2013 года Золотарев получил от К.....а 14195 рублей 25 копеек за оказание последнему юридических услуг.

Из материалов гражданского дела по обжалованию действий Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации, министра обороны Российской Федерации связанных с проведением и выводами Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации от 27 июня 2012 года и командира войсковой части 49289 связанных с оформлением на заявителя аттестационного листа представленного Центральной аттестационной комиссией Министерства обороны Российской Федерации и привлечением его к дисциплинарной ответственности, усматривается, что Золотарев принимал участие в оказании К.....у юридиче-

ской помощи при составлении заявления для обращения в суд, а также участвовал в судебных заседаниях в Калининградском гарнизонном военном суде, составлял апелляционную жалобу и принимал участие в судебных заседаниях апелляционной инстанции, определением которой, решение Калининградского гарнизонного военного суда от 14 января 2013 года было отменено и по делу принято другое решение.

Признать заключение Центральной аттестационной комиссии Министерства обороны Российской Федерации от 27 июня 2012 года, а также действия министра обороны Российской Федерации по его утверждению незаконными и обязать Центральную аттестационную комиссию Министерства обороны Российской Федерации и министра обороны РФ отменить указанное заключение.

Признать приказы командира войсковой части 49289 №№407,437,479, 382 о привлечении заявителя к дисциплинарной ответственности незаконными и обязать это должностное лицо их отменить, а в удовлетворении остальных требований отказать.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2005 года № 355-0 обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым на реализацию требования ст. 17 ч. 3 Конституции РФ.

Учитывая вышеизложенное, а также сложность и продолжительность рассмотрения дела, а также участие в деле представителя заявителя Золотарева М.Ю., руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд считает, что требование о возмещении ему расходов по оплате услуг представителя подлежит удовлетворению, на сумму 14195 рублей 25 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ военный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Золотарева М.Ю. о возмещении ему судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя, удовлетворить.

Взыскать с Министерства обороны РФ, через ФКУ «Единый расчётный центр МО РФ», в пользу К.....а К.С. расходы по оплате услуг представителя в сумме 14195 рублей 25 копеек.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно: подлинное за надлежащей подписью,
судья Калининградского гарнизонного военного суда

А.В. Китов

