

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Калининград

3 0 марта 2012 года

Судья Ленинградского районного суда города Калининграда Чолий Л.Л., при секретаре - Бегебко Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Рудникова Игоря Петровича о возмещении расходов на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю., по гражданскому делу № 2-5563/11 по иску С.....ва И.М. к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Учредитель газеты обратился в суд с заявлением о возмещении расходов с С.....ва И. М. в размере 4000 рублей на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. по гражданскому делу 2-5563/11 по иску С.....ва И.М. к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда, указав, что решением Ленинградского районного суда от 20.12.2011 года истцу было отказано в иске к Рудникову И.П о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда. Согласно статье 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Кроме того, в силу статьи 101 ГПК РФ истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела.

Истец и ответчик в судебное заседание не явились, уведомлены о дате и времени судебного разбирательства надлежащим образом.

Представитель ответчика просит рассмотреть дело в его отсутствие. Исследовав заявление и другие материалы дела, суд находит заявления Рудникова И.П. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

В силу части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы.

В силу статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно статье 101 ГПК РФ истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. При этом в соответствии со статьей 94 ГПК РФ к издержкам относятся в том числе и расходы на оплату услуг представителя.

Как видно из материалов дела, решением Ленинградского районного суда от 20.12.2011 года истцу было отказано в иске к Рудникову И.П о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда. Данное решение вступило в законную силу.

Таким образом, суд полагает требования ответчика о возмещении ему расходов на оплату услуг представителя законными и обоснованными.

При таких обстоятельствах, исходя из требований разумности, с учетом характера и уровня сложности спора, объема оказанной Золотаревым М.Ю. помощи количества и продолжительности судебных заседаний, квалификации указанного представителя, а также сложившиеся в регионе расценки за услуги по представительству в суде, суд считает возможным и целесообразным присудить с истца понесенные Рудниковым И.П. расходы по оплате помощи представителя Золотарева М.Ю. в сумме 4000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 98,100,104, 224,225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с С.....ва И.М. в пользу Рудникова Игоря Петровича 4000(четыре тысячи) рублей 00 копеек в возмещении расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-5563/11 по иску С.....ва И.М. к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда.

На определение суда может быть подана частная жалоба в течение 15 дней.

Судья Ленинградского районного суда
города Калининграда

