

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 сентября 2024 года

город Светлогорск

Врип председателя Светлогорского городского суда Калининградской области Линенко П.В., рассмотрев заявление административного истца Г..... Е.В., в лице представителя по доверенности Золотарёва Михаила Юрьевича, об ускорении рассмотрения административного искового заявления.

УСТАНОВИЛ:

Г..... Е.В. в лице своего представителя по доверенности Золотарёва М.Ю. обратилась в суд с заявлением об ускорении рассмотрения её административного искового заявления, поданного через портал «Электронное правосудие» системы ГАС «Правосудие» 24 июля 2024 года (административное дело № 2а-1109/2024. судья Армяшина Е.А.). Указывает, что, во-первых, на официальном сайте суда в карточке движения дела не указана дата поступления административного иска в суд. По информации, размещённой в личном кабинете пользователя портала, административный иск был отправлен в суд и зарегистрирован канцелярией суда 24 июля 2024 года. Во-вторых, в иске указано, что административным ответчиком по делу является судебный пристав-исполнитель ОСП Светлогорского городского округа УФССП по Калининградской области Устинов А.А., тогда как в карточке дела указано ОСП Светлогорского городского округа УФССП по Калининградской области, и оно же, одновременно, указано заинтересованным лицом по спору, что вызывает определённые вопросы. По вопросу необоснованного (вопреки существующей судебной практике рассмотрения подобных дел) привлечения судом в качестве заинтересованного лица ОСП Светлогорского городского округа УФССП по Калининградской области представитель административного истца заявил свои возражения в предварительном судебном заседании, но суд это заявление игнорировал. В-третьих, иск был подан в суд 24 июля 2024 года, а второе предварительное судебное заседание по делу назначено на 08 октября 2024 года, то есть, спустя 2 месяца и 14 дней с момента поступления в суд, что является нарушением положений ст. 141 КАС РФ, устанавливающей общий срок рассмотрения судом административных дел, равный двум месяцам. Соответственно, административное дело длительное время не рассматривается по существу, судьёй допущена судебная волокита. В этой связи, просит вынести определение об ускорении рассмотрения административного дела.

Дав оценку доводам заявителя, изучив материалы находящегося в производстве Светлогорского городского суда Калининградской области административного дела № 2а-1109/2024 (УИД 39RS0020-01-2024-000990-72) по иску Г..... Елены Владимировны к судебному приставу-исполнителю ОСП Светлогорского городского округа УФССП по Калининградской области Устинову А. А., УФССП по Калининградской области о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений, прихожу к следующему.

24 июля 2024 года в Светлогорский городской суд Калининградской области через портал «Электронное правосудие» системы ГАС «Правосудие» поступило указанное административное исковое заявление Г..... Е.В., которое 25 июля 2024 года было зарегистрировано уполномоченным сотрудником канцелярии суда с внесением данных в ПИ «Судебное производство» системы ГАС «Правосудие», а затем распределено путем использования автоматизированной информационной системы судьёй Армяшиной Е.А.

Данные обо всех изменениях в карточке дела поступают (выгружаются) на официальный сайт суда в автоматическом режиме.

Вопреки доводам представителя истца, в карточке дела, отображающейся на сайте суда, имеются соответствующие сведения о дате поступления административного иска, соответствующей дате его регистрации - 25 июля 2024 года в 10:20.

Определением судьи Светлогорского городского суда Калининградской области от 29 июля 2024 года административное дело по административному иску Г..... Е.В. было принято к производству суда и по нему назначено предварительное судебное заседание на 02 сентября 2024 года, с учётом ранее назначенных к рассмотрению гражданских и административных дел.

О датах и времени слушания дел под председательством судьи Армяшиной Е.А. все стороны извещаются заблаговременно.

02 сентября 2024 года предварительное судебное заседание было отложено на 08 октября 2024 года по ходатайству стороны административного истца для ознакомления с документами, поступившими на запрос суда. Дата судебного заседания была назначена председательствующим по делу судьёй с учётом графика рассмотрения дел, находящихся в её производстве.

Кроме того, судом на основании положений ст. 47 КАС РФ к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ОСП Светлогорского городского округа УФССП России по Калининградской области, участие которого в рассмотрении спора признано судом необходимым.

В соответствии с ч. 1 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, рассматриваются судом в течение одного месяца со дня поступления административного искового заявления в суд.

При этом, закон не содержит запрета на проведение нескольких предварительных судебных заседаний по административным делам.

Согласно ч. 5 ст. 226 КАС РФ указанные в ч. 1 настоящей статьи сроки рассмотрения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, могут быть продлены в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 141 КАС РФ.

В силу ч. 1 и 2 ст* 10 КАС РФ административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются в разумный срок. При определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу.

Согласно ч. 6 ст. 10 КАС РФ в случае, если после принятия административного искового заявления к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения административного дела вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения административного дела.

Таким образом, действительно, предварительное судебное заседание было назначено судом за пределами указанного процессуального срока.

Вместе с тем полагаю, что в данном случае нельзя сделать вывод о нарушении судом разумного срока рассмотрения дела, поскольку предварительное судебное заседание отложено судом на срок чуть более одного месяца - время, необходимое для заблаговременного извещения сторон о дате судебного заседания и вручения привлечённому к участию в деле заинтересованному лицу административного искового заявления Г..... Е.В., а также ознакомления стороны административного истца с материалами административного дела.

Оснований для замены судьи или состава суда, предусмотренных ч. 2 ст. 28 КАС РФ, по данному делу не установлено.

Поскольку в производстве судьи Армяшиной Е.А. находится большое количество гражданских и административных дел, судебные заседания по которым к настоящему времени (с учётом нахождения судьи в отпуске в период с 05 по 28 августа 2024 года) назначены на конкретные даты до середины октября 2024 года, возможность назначения предварительного судебного заседания по иску Г..... Е.В. ранее 08 октября 2024 года отсутствует.

Кроме того, учитывая существующую в настоящее время загруженность всех судей Светлогорского городского суда Калининградской области, передача данного административного дела в производство другого судьи может привести к еще большему} необоснованному затягиванию рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, оснований для принятия мер по ускорению рассмотрения административного дела не имеется.

В то же время, учитывая общий срок рассмотрения дела, судья, рассматривающий дело, не должен допускать необоснованного отложения судебного заседания, в том числе предварительного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 10 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления Г..... Е.В., в лице представителя по доверенности Золотарёва Михаила Юрьевича, об ускорении рассмотрения административного искового заявления к судебному приставу-исполнителю ОСП Светлогорского городского округа УФССП по Калининградской области Устинову А.А., УФССП по Калининградской области о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений (административное дело № 2а-1109/2024) - отказать.

Врип председателя суда

П.В. Линенко

(ФИО)

