

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 июня 2018 года

город Калининград

Судья Калининградского гарнизонного военного суда Китов А.В., рассмотрев жалобу Золотарева Михаила Юрьевича, поданную в интересах Рудникова И.П., на действия заместителя руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону майора юстиции Журавлева С.В., связанные с вынесением постановления от 4 мая 2018 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников УФСБ по Калининградской области Королевича А.В., Фролова А.В. и Тахтова К.М. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ,

установил:

Золотарев обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать незаконным постановление заместителя руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону майора юстиции Журавлева С.В. от 4 мая 2018 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников УФСБ по Калининградской области капитанов Королевича А.В., Фролова А.В. и старшего лейтенанта Тахтова К.М. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Разрешая вопрос о возможности рассмотрения жалобы по существу, следует исходить из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 125 УПК РФ, в суд по месту производства предварительного расследования могут быть обжалованы постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участникам уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

В соответствии с ч. 4 ст. 22 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», гарнизонный военный суд рассматривает жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и принятые ими решения в случаях и порядке, которые установлены федеральным уголовно-процессуальным законом.

В соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", судьям в ходе подготовки к судебному заседанию необходимо выяснять, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые для ее рассмотрения сведения.

В случае, если по поступившей в суд жалобе будет установлено, что отсутствуют основания для проверки законности и обоснованности решений, действий (бездействия) должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, копия которого направляется заявителю.

Однако, из поданной Золотаревым М.Ю. жалобы и представленных им в её обоснование документов не усматривается, какие конкретно действия заместителя руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону, нарушающие права и свободы Рудникова И.П., им обжалуются. Не указано им в жалобе и о том, какие именно действия заместителя руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону причиняют ущерб конституционным правам и свободам Рудникова И.П., как участника уголовного судопроизводства, и затрудняют его доступ к правосудию.

Вместе с тем, согласно сообщению руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону подполковника юстиции Филипченко Н.Н. от 6 июня 2018 года № 4372, в рамках рассмотрения сообщения о преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, усматриваемом в действиях сотрудников УФСБ России по Калининградской области капитанов Королевича А.В. и Фролова А.В. и старших лейтенантов Тахтова К.М. и Бобылева Р.И. по заявлению Рудникова И.П., заместителем руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону майором юстиции Журавлевым С.В. постановлений от 4 мая 2018 года не выносилось.

Таким образом, исходя из требований действующего законодательства, рассмотрению по существу с принятием предусмотренного ч. 5 ст. 125 УПК РФ решения подлежат лишь те жалобы, которые образуют предмет обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.

Данное обстоятельство позволяет прийти к выводу о том, что поскольку в поступившей 5 июня 2018 года в Калининградский гарнизонный военный суд жалобе Золотарева М.Ю., отсутствуют предмет обжалования и основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений указанного должностного лица, то в принятии к рассмотрению указанной жалобы необходимо отказать.


На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,
постановил:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Золотарева Михаила Юрьевича, поданной в интересах Рудникова И.П., на действия заместителя руководителя военного следственного отдела СК России по Калининградскому гарнизону майора юстиции Журавлева С.В., связанные с вынесением постановления от 4 мая 2018 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников УФСБ по Калининградской области Королевича А.В., Фролова А.В. и Тахтова К.М. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.
Судья Калининградского гарнизонного военного суда

Верно
Судья Калининградского гарнизонного военного суда
9.06.2018

ого суда



А.В. Китов

ого суда

А.В. Китов